



UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori. Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **settembre** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **18,00** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza l'ing. **Francesco Tinè**, partecipa e redige il presente verbale il Segretario Reggente dott.ssa Maria Moneglia assistita dalla sig.ra Angelico (Ufficio di Segreteria).

Il Presidente, alle ore **18,35** apre la seduta porgendo il suo saluto al Consiglio Comunale e a tutti i presenti, quindi invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 11** consiglieri su **12 (n. 1 assente: Guglielmino)**

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta, dà lettura dell'o.d.g. e propone di nominare scrutatori i consiglieri **Lamesa Sebastiano, Giangravè Piera e Lantieri Laura**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal **n. 44 al n. 49** della seduta consiliare del **06.09.2018** e propone che gli stessi vengano dati per letti, a meno che non vi siano richieste specifiche. Indi mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Presenti e votanti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Voti favorevoli: **n. 11** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).

Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

DELIBERA

1. Di prendere atto della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Lamesa Sebastiano, Giangravè Piera e Lantieri Laura**.

2. Di approvare i verbali contenuti negli atti dal **n. 44 al n. 49** della seduta consiliare del **06.09.2018** in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

Il Presidente comunica con soddisfazione che è stata riavviata la Consulta Giovanile con la collaborazione e l'impegno dell'Ass. Aiello, con buoni risultati come si è notato in occasione del

quizzone organizzato presso la Villa comunale. Comunica a SAKIAI, in Lituania, verrà inaugurato un anfiteatro intitolato a Palazzolo Acreide, così come già successo in Australia a Melbourne per un parco. Ringrazia il sig. Francesco Magro per l'impegno.



UFFICIO DI SEGRETERIA

Oggetto: Attività ispettiva.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad esercitare l'attività ispettiva.

Prende la parola il cons. **Russo**, il quale comunica di aver appreso dalla dott.ssa Trombadore, dirigente del PTA, che lunedì p.v. sarà inaugurato l'ambulatorio di radiologia. Elogia l'impegno della Dirigente e del Sindaco Scibetta per il raggiungimento del risultato, importante per tutto il territorio e per la zona montana. Ringrazia, altresì, la nuova Amministrazione per aver proseguito nell'impegno fino ad oggi. Chiede quindi informazioni sul servizio trasporto alunni dalle contrade per rendere edotti i cittadini che chiedono notizie in merito.

Il **Sindaco** condivide con soddisfazione le parole del cons. Russo per l'apertura dell'ambulatorio di radiologia che produrrà effetti positivi sull'utenza. Non ritiene che possano esserci degli accaparramenti sui meriti di fronte ad iniziative lodevoli che riguardano tutta la cittadinanza in una visione di continuità amministrativa. Ha esercitato la propria attività all'interno della precedente amministrazione, con la quale si è lavorato bene e da cui si sono ereditate anche problemi e contenziosi. A tal proposito comunica di aver appreso della sentenza, parzialmente favorevole per l'Ente, pronunciata sulla causa "ENEL Distribuzione c/ Comune" e che sta valutando quali decisioni prendere in merito. Invita a lavorare tutti insieme per il bene del Paese; dichiara di ritenere importante il ruolo della Minoranza che può essere di sprone per l'attività della Maggioranza, evitando però la critica distruttiva che si è conosciuta in passato. È grato verso chi ha ricoperto il ruolo di amministratore nell'ultimo periodo amministrativo da Assessore e da Sindaco. Quanto al servizio di trasporto degli alunni dalle contrade, comunica che esso, su richiesta delle famiglie è stato avviato abbastanza presto, utilizzando il personale addetto al quale è stato modulato l'orario di lavoro ordinario in modo tale da far conseguire un risparmio di spesa rispetto gli anni precedenti. Continua dicendo che ci sono degli aggiustamenti da fare nel percorso per venire incontro alle esigenze delle famiglie, e, a tal proposito, riferisce che sta utilizzando il sig. Benvenuto, appartenente all'Ufficio di Staff per controllarlo e, nel guidare il mezzo lungo il tragitto, è "*come se guidassi io stesso*".

Il cons. **Russo** chiede espressamente "*il sig. Benvenuto guida il taxi ed è come se fosse il Sindaco?*"; chiede quindi di mettere a verbale che "*il sig. Benvenuto guida il taxi ed è come se fosse il Sindaco*".

Il **Sindaco** spiega che quest'anno si stanno realizzando delle economie, perché in passato i dipendenti che svolgevano i medesimi servizi venivano remunerati con lo straordinario.

Il cons. **Russo** chiede, per maggiore chiarezza, se con le dodici ore settimanali contrattuali il sig. Benvenuto riesca a gestire il servizio.

Il **Sindaco** ribadisce che il sig. Benvenuto in questa fase svolge una attività di controllo sul tragitto, come sua "*longa manus*", poi se sarà necessario si troverà una soluzione; in ogni caso per la gestione del servizio nel suo complesso si prevede una economia di novemila euro.

Chiede ed ottiene la parola la dott.ssa **Moneglia**, Responsabile del I Settore, la quale evidenzia che non si tratta solo di realizzare un risparmio di spesa, ma di impedire che i dipendenti addetti al servizio svolgano, in aggiunta all'attività giornaliera ordinaria, un'attività giornaliera aggiuntiva, straordinaria, che, a lungo andare, può determinare situazioni di grave stress sui lavoratori, disattendendosi la normativa sul riposo obbligatorio.

Il cons. **Russo** chiede di sapere se l'attività svolta con il taxi dal sig. Benvenuto rientri nel contratto stipulato con il Comune.

Il Sindaco riferisce che il servizio di trasporto alunni dalle contrade quest'anno viene ottimizzato intervenendo sulle spese. I dipendenti, che prima, per farlo, venivano ingraziati con lo straordinario, ora lo fanno per dovere, utilizzando il proprio orario di lavoro ordinario opportunamente modulato. Al momento si tratta di una fase di studio, se saranno rilevate delle criticità, si troveranno altre soluzioni, ma non si darà un'ora di straordinario a nessuno.

Il cons. Valvo Giuseppe legge e deposita un'interrogazione *“Rinnovo incentivi per interventi su immobili ubicati nel centro storico” Alleg. “1”*. Pare che la nuova amministrazione non abbia dato seguito a questo Regolamento.

L'Ass. Messina chiede se ci sia un caso specifico.

Il Sindaco invita il cons. Valvo Giuseppe ad essere più preciso. Afferma che, se qualche cittadino ha pagato indebitamente, sarà rimborsato.

Il Cons. Valvo afferma che non c'è un caso specifico.

La cons. Lantieri deposita e legge un'interrogazione, ad oggetto: *“Utilizzo dei prodotti fitosanitari” Alleg “2”*, per cui chiede risposta scritta .

Il Sindaco assicura che sarà data risposta scritta, previa acquisizione di informazione degli Uffici comunali competenti.

L'Ass. Messina risponde all'interrogazione sulla scelta dell'Energy Manager, formulata in una seduta precedente, e riferisce che l'affidamento diretto è stato fatto nel rispetto dell'art. 36, lett. a del D.Lgs 50/18, utilizzando in ciò il metodo utilizzato dalla precedente Amministrazione. Evidenzia il valore del curriculum del Professionista scelto ed il carattere fiduciario dell'incarico. Riferisce che non è vero che in passato l'attività di altri Energy Manager è stata resa in forma gratuita, perché in passato, come risulta da atti amministrativi precedenti, essa è stata compensata, seppur fino ad una certa data.

Il cons. Russo rivolgendosi all'Ass. Messina dice: *“Vorrei fatti esatti. Lei dice falsità”*. Poi si rivolge al dott. Puzzo per chiedere fino a quale data l'Energy Manager sia stato pagato.

Il dott. Puzzo spiega che è stato pagato fino ad una certa data.

Il cons. Russo chiarisce che l'Energy Manager ha percepito € 6.000,00 dal 2008 al 2013. Dopo non ha percepito nessuna somma.

L'Ass. Messina puntualizza, ancora una volta, che la scelta è stata fatta sulla base del curriculum e che i risultati si vedranno presto.

Il cons. Russo spiega che *“ad una interrogazione scritta chiede risposta scritta. Quando si interroga la Maggioranza si fa per avere chiarimenti.”* Fa presente che nell'interrogazione aveva comunque dichiarato che scegliere il Professionista rientra nelle facoltà dell'Amministrazione. Si dichiara soddisfatto della risposta.

Il Sindaco dice che se i Professionisti da scegliere sono come quelli che hanno installato i pannelli al Vaccaro, che non sono a regola d'arte, c'è da dubitare.

Il cons. Russo evidenzia che, se i pannelli non sono messi bene, non va chiesto l'intervento dell'Amministrazione ma bisogna coinvolgere la ditta esecutrice dei lavori.

Il cons. Spada rileva che ogni Amministrazione realizza delle opere e nella continuità amministrativa quella che viene dopo raccoglie i frutti. Se l'Amministrazione riesce a fare bene, a risparmiare qualcosa, si deve essere contenti. I dipendenti devono essere contenti e formati per fare ben il loro lavoro. Si ripromette di formulare delle proposte all'interno dell'Unione dei Comuni “Valle degli Iblei” per far svolgere attività formativa.

Il Presidente formula gli auguri di buon lavoro ai consiglieri Spada, Nieli e Guglielmino, che nella seduta di ieri si sono insediati nel consiglio dell'Unione dei Comuni “Valle degli Iblei”.

Il Sindaco chiede alla cons. Lantieri di segnalare per iscritto in quale via si siano riscontrate tracce di diserbanti per prelevare alcuni campioni ed effettuare delle analisi nell'interesse dei cittadini, consentendogli di dare una risposta scritta, completa ed esauriente.

La cons. Lantieri segnala presenza di diserbanti all'ingresso di via Roma.

Il Sindaco comunica che nella stessa serata vi effettuerà un sopralluogo.

Nessun altro Consigliere chiede di intervenire.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *“Riconoscimento di debito fuori bilancio per esecuzione della sentenza n. 428/2018 resa in favore del sig. Infantino Paolo dalla Corte d’Appello di Catania”.*

Il **Presidente** introduce l’argomento ed invita il Responsabile del Servizio Finanziario ad intervenire. Prende la parola il **dott. Puzzo**, il quale riferisce che per il Consiglio si tratta solo di una presa d’atto, ai sensi dell’art. 194, co. 1, lett.a) del Decreto legislativo 267/2000, dato il carattere esecutivo della sentenza n. 428/2018 della Corte d’Appello di Catania. È necessario dare esecuzione al dispositivo del Giudice, al fine di evitare il verificarsi di danni patrimoniali per l’Ente, connessi al ritardo nel provvedere. Chiarisce che la Sentenza riconosce all’ex Dipendente delle differenze retributive tra l’indennità di posizione che gli è stata erogata in passato e quella riconosciuta dal Giudice. Il giudizio potrebbe proseguire in Cassazione per impulso del Soggetto Interessato, ove si ritenga leso, o del Comune, ove se ne ravvisino la convenienza e la sussistenza di validi motivi.

Entra il **cons. Nieli**, presenti **n. 11** assenti **n. 1 (Guglielmino)**.

Interviene la Presidente della II Commissione la **cons. Valvo**, la quale dichiara che nella seduta del 05.09.2018 i Consiglieri di Maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre, la Minoranza era assente.

Il **Presidente** poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell’argomento ad oggetto: *“Riconoscimento di debito fuori bilancio per esecuzione della sentenza n. 428/2018 resa in favore del sig. Infantino Paolo dalla Corte d’Appello di Catania”.*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Russo, Lantieri e Valvo G.)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Quindi il **Presidente** mette ai voti l’immediata esecutività dell’atto, stante l’urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Russo, Lantieri e Valvo G.)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l’esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l’allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l’esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 20.09.2018;

Vista la relazione ed il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti trasmesso a questo in Ente in data 07.09.2018 con nota prot. 9681;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell’art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l’O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. **Di approvare integralmente** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *"Riconoscimento di debito fuori bilancio per esecuzione della sentenza n. 428/2018 resa in favore del sig. Infantino Paolo dalla Corte d'Appello di Catania"*.
2. **Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *“Designazione dei nuovi Consiglieri di maggioranza e minoranza per la costituzione del Gruppo di Coordinamento per valutazione dei progetti presentati dai Cittadini in merito al Bilancio Partecipativo”.*

Il Presidente introduce l'argomento e riferisce che il Gruppo di Coordinamento che si andrà a costituire esaminerà i progetti presentati dai cittadini in merito al Bilancio Partecipativo. Quindi, il Gruppo sarà costituito da quattro Consiglieri comunali (due per la maggioranza e due per la minoranza), Sindaco, Presidente del Consiglio e Segretario Comunale. Quindi, invita i Capigruppo a designare i loro componenti.

Prende la parola il **cons. Spada**, che, in qualità di Capogruppo di Maggioranza designa la **cons. Caccamo** e il **cons. Lamesa**.

Il **cons. Russo**, in qualità di Capogruppo di Minoranza, designa i consiglieri **Lantieri e Valvo Giuseppe**.

Il **Presidente** poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *“Designazione dei nuovi Consiglieri di maggioranza e minoranza per la costituzione del Gruppo di Coordinamento per valutazione progetti presentati dai Cittadini in merito al Bilancio Partecipativo”.*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri votanti: **n. 11**

Voti favorevoli: **n. 11 (unanimità dei presenti)**

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri votanti: **n. 11**

Voti favorevoli: **n. 11 (unanimità dei presenti)**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

D E L I B E R A

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa.
2. **Di nominare** i consiglieri comunali **Caccamo, Lamesa** per la maggioranza, **Lantieri e Valvo Giuseppe** per la minoranza quali **componenti del Gruppo di Coordinamento** per valutazione dei progetti presentati dai Cittadini in merito al Bilancio Partecipativo.

3. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Variazione al Bilancio di Previsione 2018/2020 – Art 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267".*

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Responsabile del Settore Finanziario, dott. Giuseppe Puzzo, a relazione in merito.

Prende la parola il **dott. Puzzo**, il quale spiega che si va ad approvare una variazione semplice ed ordinaria; nel I Settore "Amministrativo" si creano dei capitoli specifici in entrata ed in uscita ove imputare delle somme che saranno erogate dalla Regione destinate alle scuole d'infanzia e i Servizi Primari, altre quali proventi da D.A. n. 221/2018 per riconoscimento di Borgo più Bello d'Italia. Le variazioni si sono effettuate in merito al 1° settore, 2° Servizio "Turismo e Beni Culturali"; si realizza poi una variazione tra capitoli del VI Settore "Polizia Municipale" per consentire di conferire dei veicoli nei centri di raccolta rimozione rimozioni. Conclude che viene garantito l'equilibrio ed il pareggio di bilancio.

Prende la parola **l'Ass. Scollo**, che ringrazia la dott.ssa Moneglia ed il dott. Puzzo per il contributo dato nel reperire le risorse per avviare il servizio ASACOM con le ore necessarie per ogni alunno perché "non ci sono cittadini di serie A e serie B".

La **cons. Valvo Itria**, nella qualità di Presidente della Commissione, comunica che i Consiglieri di maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre i consiglieri di minoranza si sono riservati la discussione in Consiglio Comunale.

Il Presidente ringrazia i Dirigenti e l'Ass. Scollo per il lavoro svolto, per reperire le risorse, per avviare il servizio dal 1 ottobre 2018.

Il Sindaco si associa ai complimenti espressi e plaude all'attività svolta dagli uffici.

Il Presidente poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, mette ai voti la proposta deliberativa avente ad oggetto *"Variazione al Bilancio di Previsione 2018/2020 - Art 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267"*.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Russo, Lantieri e Valvo Giuseppe)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Quindi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Guglielmino)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Russo, Lantieri e Valvo Giuseppe)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Visto l'esito delle superiori votazioni;
Visto il verbale della II Commissione Consiliare del 27.09.2018;
Vista il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti, trasmesso a questo in Ente in data 21.09.2018 prot. 10295;
Visto l'attestazione ed il parere espresso ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I, L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. **Di approvare** integralmente l'allegato ad oggetto: *"Variazione al Bilancio di Previsione 2018/2020 - Art 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267"*.
2. **di dichiarare** immediatamente esecutivo il presente atto.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019/2021 e presa d'atto dello stato di attuazione dei programmi 2018".*

Il **Presidente** introduce l'argomento ed invita il Responsabile del Servizio Finanziario ad intervenire. Prende la parola il **dott. Puzzo**, il quale spiega che ad oggi non ci sono strumenti per elaborare un atto programmatico come il DUP per gli anni 2019/2021, pure imposto dalla legge, a differenza del DUP che precede il bilancio di previsione, che è un vero documento di programmazione, in quanto contiene il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, Il Piano Triennale del Fabbisogno del personale, il Piano delle alienazioni e delle alienazioni, ecc. Può sembrare il suo un eccesso di zelo nell'elaborare un Documento che può apparire inutile, ma ritiene importante comunque rispettare la norma, anche al fine di fornire adeguate risposte alla Corte dei Conti, che comunque non irroga sanzioni, perché non previste.

Entra la **cons. Guglielmino**, presenti **n. 12**.

Interviene la Presidente della II Commissione la **cons. Valvo**, la quale dichiara che nella seduta del 27.09.2018 i Consiglieri di Maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre i Consiglieri di Minoranza si sono riservati la discussione in Consiglio Comunale.

Il **Presidente** poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *"Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019/2021 e presa d'atto dello stato di attuazione dei programmi 2018".*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 12**

Consiglieri astenuti: **n. 4 (Russo, Lantieri, Valvo Giuseppe e Guglielmino)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 12**

Consiglieri astenuti: **n. 4 (Russo, Lantieri, Valvo Giuseppe e Guglielmino)**

Consiglieri votanti: **n. 8**

Voti favorevoli: **n. 8**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 27.09.17;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti e trasmesso a questo Ente con nota prot. n. 10066 del 17.09.2018;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *“Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019/2021 e presa d'atto dello stato di attuazione dei programmi 2018”*.
2. **Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.

Il Presidente, alle ore 19,35 esaurita la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta.