UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori. Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **25** del mese di **giugno** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **20,00** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica e in videoconferenza.
Assume la presidenza l'ing. **Francesco Tinè**, partecipa e redige il presente verbale il Segretario, dott.ssa Patrizia Rappa.
Il **Presidente** alle ore **20,45** invita il Segretario Generale a procedere all'appello.
Il **Segretario** procede all'appello nominale. Risultano presenti **n. 10** consiglieri di cui 1(Russo) collegato in videoconferenza, assenti **n. 2** (Musso-Giangravè).
Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e propone di nominare scrutatori i consiglieri **Messina, Valvo Itria e Lantieri**.
Il Consiglio approva all'unanimità dei consiglieri presenti e votanti.
Il Presidente mette ai voti i verbali dal n. **25** al n. **29** della seduta del 3 giugno 2021 e propone che gli stessi vengano dati per letti, a meno che non vi siano richieste specifiche.
Esperitasi la votazione per appello nominale, la stessa, consegue il seguente risultato:
Consiglieri presenti: **n. 10** di cui 1 (Russo) in collegato in videoconferenza)
Consiglieri assenti **n. 2** (Musso - Giangravé)
Astenuti: **n. 4** (Lantieri,Valvo Giuseppe, Guglielmino, Russo)
Voti favorevoli: n. **6**
Il **Presidente**, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.
Comunicazioni del Presidente
Il Presidente informa che è stato emanato avviso per individuare sei rilevatori ISTAT e che sono pervenute circa 25 domande.
Informa altresì che, a seguito dei gravi incidenti avvenuti nella maremonti, è stata inoltrata richiesta al Libero Consorzio di realizzare gli interventi necessari per evitare situazioni pericolose e nel contempo di promuovere un incontro. Il Libero Consorzio ha risposto il 31 maggio informando che è stata effettuata la pulizia dei bordi stradali e che è stata posizionata la segnaletica orizzontale. Si riserva di aggiornare il Consiglio.
Il consigliere **Messina** chiede il prelievo del punto avente per oggetto il regolamento volontari protezione civile.
Ad unanimità di voti favorevoli il Consiglio approva la proposta di prelievo del punto 6 dell'o.d.g.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;
Visto l'esito della superiore votazione;
Visto l'O.R.EE.LL.

DELIBERA

1. **Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Messina, Valvo Itria e Lantieri**.

2. **Di approvare** i verbali contenuti nelle delibere **dal n. 25 al n. 29 d**ella seduta consiliare del 3 giugno 2021 in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO COMUNALE VOLONTARI DI PROTEZIONE CIVILE

Presenti: 10 di cui **1** in videoconferenza **(Russo)**
assenti: 2 (Giangravè - Musso).

Il **Presidente** dà la parola al comandante Caligiore il quale illustra l'argomento premettendo che occorreva adeguarsi alla normativa del decreto 224/2018 che disciplina nell'ambito delle attività sussidiarie del terzo settore i gruppi comunali di volontari della protezione civile. Il Gruppo Comunale di Protezione Civile non ha scopo di lucro, svolge e promuove, avvalendosi prevalentemente delle prestazioni personali, volontarie e gratuite dei propri aderenti, attività di previsione, prevenzione e soccorso in vista o in occasione di eventi di cui al Decreto stesso nonché attività di formazione e addestramento dei volontari iscritti e di informazione alla cittadinanza.
Il consigliere **Messina,** Presidente della terza commissione, ribadisce che le attività dei volontari sono prestate a titolo gratuito. Si domanda per quanto riguarda il rimborso spese quali siano i documenti giustificativi.
Il comandante **Caligiore** precisa che l'ufficio monitorerà le spese da rimborsare.
Il consigliere Messina presenta un emendamento.
Non essendoci altri interventi il **Presidente** mette in votazione l'emendamento presentato dalla consigliera Messina che ottiene l'unanimità dei voti favorevoli.
Il **Presidente** a questo punto mette in votazione la proposta comprensiva dell'emendamento.
Il consigliere **Valvo Giuseppe** ringrazia i consiglieri comunali che hanno lavorato per questo regolamento e dichiara che il gruppo di opposizione voterà favorevolmente alla proposta.
La proposta ottiene il voto favorevole unanime dei consiglieri presenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;
Visto il parere favorevole reso dalla III Commissione consiliare espresso nella seduta del 23.06.2021;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione.

Con il seguente esito della votazione:
Consiglieri presenti: **10** di cui **1 (Russo)** collegato in videoconferenza
Voti favorevoli: **10** (unanimità dei presenti e dei votanti)

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **"APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO COMUNALE VOLONTARI DI PROTEZIONE CIVILE"** comprensivo dell'emendamento approvato.
Il **Sindaco** porge un ringraziamento ai volontari della Protezione civile

UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: ESAME RELAZIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE CONOSCITIVA SUI TRIBUTI LOCALI

Presenti: 9 di cui 1 in videoconferenza (Russo)
Assenti: 3 (Russo - Giangravè - Musso)

Il **Presidente** dà la parola al consigliere **Lamesa** il quale illustra la relazione conclusiva dell'attività della commissione consiliare sulla situazione dei tributi.
Ringrazia i dipendenti Toscano, Fargione e tutti quelli del settore tributi per la collaborazione. Ringrazia la consigliera Messina per la redazione della relazione conclusiva.
Si ricollega il consigliere Russo. Presenti: n. **10.**
La commissione, i cui lavori si sono articolati in circa sei incontri, ha esaminato tutte le attività propedeutiche che hanno condotto agli avvisi di accertamento. Si è trattato di un lavoro di elaborazione dati molto complesso che ha preso in esame i seguenti tributi: IMU, TARI, Servizio idrico.
Nel complesso non sono stati riscontrati errori se non in una piccolissima percentuale di ricalcolo. È da escludere pertanto il fenomeno delle cartelle "pazze" o totalmente errate. È auspicabile tuttavia apportare dei correttivi nel regolamento TARI al fine di poter elaborare una bollettazione ancora più precisa. Informa che è stato istituito lo sportello del contribuente.
Il consigliere **Valvo Giuseppe** ribadisce che l'intento della commissione è stato quello di fare chiarezza e a questo proposito rileva che gli uffici sono stati molto collaborativi soprattutto nello spiegare le fasi della procedura di bollettazione. L'unico problema è sorto per la tariffazione dei b&b. Infatti alcuni rappresentanti di questa categoria hanno espressamente chiesto una modifica al regolamento. Su questa questione si è aperto un lungo dibattito in seno alla commissione. Apprezza quindi il lavoro svolto dalla commissione auspicando tuttavia che si proceda ad una modifica regolamentare per venire incontro alle esigenze dei gestori dei b&b.
Il consigliere **Messina** non ha altro da aggiungere rispetto a quello che ha dettagliatamente relazionato il consigliere Lamesa. Concorda nell'impegno a rivedere la regolamentazione delle tariffe per la categoria dei b&b.
Il **Presidente** ringrazia la commissione per il lavoro svolto e pertanto dichiara concluso l'argomento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Prende atto della relazione conclusiva della commissione consiliare conoscitiva sui tributi.

UFFICIO SEGRETERIA

APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO DEI COSTI DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI (PEF) E DETERMINAZIONE DELLA TARIFFA TARI PER L'ANNO 2021

Presenti: 10 assenti: 2 (Giangravè - Musso)

Il **Presidente** illustra brevemente la proposta di delibera che consiste nella approvazione del piano finanziario dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani (PEF) e determinazione della tariffa TARI per l'anno 2021.
Per quanto riguarda i costi del servizio dal calcolo effettuato gli stessi si attestano su un milione e 200 mila Euro, senza sostanziale discostamento da quelli rilevati lo scorso anno.
Per quanto riguarda la tariffa le percentuali sono state distribuite così: 85% utenze domestiche e 15% utenze non domestiche. La tariffa si articola in una parte fissa e una parte variabile. Mentre nel 2020 le tariffe sono state confermate, per il 2021 è prevista una riduzione che va dal 4% al 7%.
Dà quindi la parola alla Presidente della II commissione **Valvo Itria** che informa del parere favorevole della commissione rilevando che è stato possibile operare una riduzione della tariffe grazie ai maggiori accertamenti per omesse denunce che hanno fatto emergere una certa evasione.
Il consigliere **Lantieri** chiede al Sindaco notizie sulla raccolta differenziata ed in particolare il motivo per cui non c'è stata una diminuzione dei costi a fronte di una maggiore incidenza della raccolta differenziata.
Il **Sindaco** interviene sulle questioni sollevate dalla consigliera Lantieri per precisare che la gestione dei rifiuti è un'attività molto complessa. E' prioritario cercare di raggiungere una percentuale del 30% della raccolta differenziata oltre la quale i rifiuti sono conferiti all'estero con evidente lievitazione dei costi. Le discariche in Sicilia sono sature quindi c'è il concreto rischio che i rifiuti vengano conferiti all'estero. E' una percentuale molto difficile da raggiungere specie nelle città quindi la media generale si abbassa. Di contro se si raggiunge la percentuale del 75% si ottiene una premialità di € 60.000. Per il raggiungimento di questo risultato devono collaborare anche i cittadini e pertanto occorre sensibilizzare le famiglie affinché riducano la quantità di rifiuti indifferenziati. Non potendo raggiungere tale risultato il Comune non è in grado di usufruire della premialità.
Per quanto riguarda la tariffa ribadisce quanto detto dal Presidente e cioè che c'è stato un modestissimo aumento dei costi di circa 3.000 euro ma nel contempo la tariffa è diminuita del 4% per effetto dell'allargamento della platea di utenti a seguito dei maggiori accertamenti per omessa denuncia. Quindi il principio è pagare tutti per pagare meno e l'obiettivo dell'amministrazione è proprio quello di arrivare ad una riduzione della tariffa del 10% sia attraverso il potenziamento della raccolta differenziata sia attraverso l'estensione delle utenze.
Il consigliere **Lantieri** chiede quali siano le iniziative di sensibilizzazione della popolazione.
Il **Sindaco** ammette che specie nel settore ristorazione, che a Palazzolo è molto presente e la cui l'attività è frenetica, si produce molta indifferenziata, ma il Comune sta lavorando affinché si possa abbassare la percentuale di rifiuti indifferenziati

Il consigliere **Lamesa** chiarisce che al mese di aprile la percentuale di raccolta differenziata ha raggiunto il valore del 68%. Con l'avvio dell'utilizzo dei mastelli si potrà arrivare a raggiungere un valore di racconta differenziata più alta.
Il consigliere **Spada** ringrazia i consiglieri comunali per il loro coinvolgimento attivo nell'elaborazione della proposta.
Il **Presidente** rivolge un saluto ai neo revisori tra cui la dott.ssa Caligiore presente in aula e il dott. Aricò collegato in videoconferenza i quali hanno espresso il parere favorevole alla proposta di piano.
La dott.ssa **Caligiore** saluta il Consiglio Comunale dichiarando che si pregia di presiedere il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Palazzolo Acreide insieme ai colleghi Petrolo e Aricò.
Per quanto riguarda il piano TARI dichiara che il Collegio ha esaminato la proposta e la documentazione afferente il piano finanziario della TARI esprimendo parere favorevole.
Non essendoci altri interventi il **Presidente** mette in votazione la proposta che ottiene il voto favorevole da parte di **n. 6** consiglieri mentre il gruppo di opposizione dichiara di astenersi **n. 4 (Guglielmino-Russo-Lantieri, Valvo Giuseppe).**
Viene messa in votazione l'immediata esecutività dell'atto ottenendo il medesimo risultato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Visto il verbale dalla II Commissione consiliare riunitasi nella seduta del 21.06.2021;
Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti, verbale n. 2/2021 del 22.06.2021;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: "APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO DEI COSTI DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI (PEF) E DETERMINAZIONE DELLA TARIFFA TARI PER L'ANNO 2021".

2. **Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.**

UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Istituzione segno distintivo di rappresentanza del Consiglio Comunale, modifica all'art. 3 del "Regolamento Comunale per il funzionamento del Consiglio e delle commissioni Consiliari".

Presenti: **10** di cui 1 in videoconferenza (Russo)
Assenti: **2** (Giangravè - Musso)

Il Presidente illustra l'argomento la cui proposta scaturisce dall'esigenza di voler istituire un segno distintivo di rappresentanza del Consiglio Comunale in occasione di incontri o cerimonie istituzionali da utilizzare esclusivamente da parte del Presidente del Consiglio o suo delegato. Molti Comuni hanno provveduto in tal senso e pertanto chiede al Consiglio Comunale di approvare la proposta. Riferisce di un incontro tenutosi poco prima del consiglio con gli ex Presidenti del Consiglio dal 1994. Li elenca ringraziandoli contestualmente.
Il consigliere Messina ringrazia il Presidente per l'iniziativa che permette di riconoscere dignità rappresentativa al Consiglio Comunale
Il Presidente a questo punto mette in votazione la proposta.
La proposta ottiene il voto favorevole unanime dei consiglieri presenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione.
Con il seguente esito della votazione:
Consiglieri presenti: **10** di cui 1 (Russo) collegato in videoconferenza
Voti favorevoli: **10** (unanimità dei presenti e dei votanti)

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **ISTITUZIONE SEGNO DISTINTIVO DI RAPPRESENTANZA DEL CONSIGLIO COMUNALE**

UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Conferimento onorificenza della "Cittadinanza Onoraria al Milite Ignoto"

Presenti: **10 di cui 1 in videoconferenza (Russo)**
Assenti: **2 (Giangravè - Musso)**
Scrutatori :**Messina-Valvo Itria-Lantieri**

Il Presidente illustra l'argomento il cui inserimento all'o.d.g è stato proposto dall'assessore Aiello. Il Comune ha ricevuto una richiesta da parte della stazione dei carabinieri di approvare una delibera che conferisce la cittadinanza onoraria al milite ignoto di cui ricorre quest'anno il centenario e la cui commemorazione avverrà il 4 novembre 2021. Invita pertanto il consiglio a votare la proposta la quale, una volta deliberata, sarà inoltrata alla stazione dei carabinieri e alle autorità interessate.
Il Presidente a questo punto mette in votazione la proposta.
La proposta ottiene il voto favorevole unanime dei consiglieri presenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione.
Con il seguente esito della votazione:
Consiglieri presenti: 10 di cui 1 (Russo) collegato in videoconferenza
Voti favorevoli: 10 (unanimità dei presenti e dei votanti)

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **"Conferimento onorificenza della "Cittadinanza Onoraria al Milite Ignoto"**

UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Attività Ispettiva.

Presenti n. **10** di cui 1 in videoconferenza (Russo)
Assenti n. 2 (Giangravè - Musso)
Il **Presidente** invita i consiglieri ad intervenire se lo ritengano.
Il **consigliere Valvo Giuseppe** dà lettura di una interrogazione riguardante il sito archeologico ed in particolare sullo stato manutentivo carente.

Il **Sindaco** risponde: il parco archeologico è stato istituito dall'anno scorso. I rapporti con il gestore non sono cambiati ma la convenzione non è più quella perché è cambiato il soggetto giuridico, non più la Soprintendenza bensì il Parco Archeologico. Oggi tutte le funzioni, in attesa della costituzione del Comitato, sono addossate al direttore del parco che fino all'anno scorso era il dott. Rizzuto. Dopo la scomparsa del dott. Rizzuto un nuovo direttore si è insediato già nel luglio scorso. Il corpo forestale ha messo a disposizione del personale per la manutenzione del parco ma la Regione non ha le risorse sufficienti per retribuirli.
Il Comune non potrebbe destinare risorse per conto di altri enti come il parco archeologo.
La gestione prevede lo sbigliettamento. Quindi il Comune non avrebbe neanche alcun introito pur "mettendoci la faccia". Quest'anno, prosegue il Sindaco nella sua risposta, ci si sarebbe aspettati che i costi di gestione fissero affrontati dall'ente parco ed invece il Comune si è accollato il costo per lo sfasciamento. Quando ci sarà il comitato del parco allora il Comune avrà una rappresentanza e solo allora si potrà discutere e il Comune di Palazzolo potrà dire la sua sulla gestione. Ma ora il Comune non sarebbe nemmeno autorizzato a realizzare interventi di manutenzione. Informa che il nuovo direttore ha proceduto all'appalto per le manutenzioni ma essendo a ridosso di fine anno la Regione richiede la reiscrizione delle somme in bilancio. Ma fino ad oggi la Regione non ha reiscritto le somme in bilancio. Quindi si è nella stessa situazione dell'anno scorso. Il Direttore non può quindi procedere alla consegna dei lavori già appaltati.

Il consigliere **Valvo Giuseppe** dà lettura di un'altra interrogazione riguardante la custodia dei cani randagi.

Il **Sindaco** risponde: il problema del randagismo è sotto controllo. Molti cani randagi sono stati catturati e circa trenta sono presso i VV.FF. farli ricoverare risulta molto costoso. Ragion per cui con la collaborazione di alcuni volontari sono stati realizzati provvisoriamente dei gabbiotti anche per tenere separati i cani più aggressivi.. L'ispezione dell'ASP non ha riscontrato irregolarità. L'area in questione recintata è di circa cinque ettari e all'interno di questa area recintata i cani, tranne quelli nei gabbiotti, sono liberi di circolare. Praticamente si tratta di un parco-canile sorvegliato dai volontari. Il Comune ha destinato 10.000 euro per detti interventi temporanei e urgenti anche se l'obiettivo primario sarà quello di trasferire i cani in un canile o affidarli in adozione. Non c'è una legge che regola queste attività e ogni Comune si regola come può con propri metodi.

Il consigliere **Valvo Giuseppe** dichiara di prendere atto della risposa del Sindaco in attesa della risposta scritta. Dà lettura di un'altra interrogazione riguardante la consulenza a 23 collaboratori.

Il Sindaco risponde: la maggior parte delle consulenze sono a titolo gratuito tranne una a titolo oneroso. Infatti in alcune situazioni come per la questione del frigo-macello o per il depuratore il Comune non avendo professionalità specifiche Si appoggia ad esperti. Per esempio la gestione del depuratore è stata tartassata da innumerevoli sanzioni che hanno fatto scaturire spese legali per la difesa del Comune. Tanto vale affidarsi alla consulenza di un chimico che ha la professionalità richiesta per evitare che il Comune incorra in sanzioni. La stessa cosa vale per il frigo macello per il quale il comune non ha il *know how* ed è costretto a ricorrere ad esperti. Comunque la maggior parte degli incarichi, ribadisce, è a titolo gratuito.

La consigliera **Guglielmino** osserva con soddisfazione che i toni nel consiglio comunale sono ritornati pacati.

Il consigliere **Valvo Giuseppe** pone un'ultima interrogazione sulla villa comunale.

Il Sindaco risponde: la villa si trovava in stato di abbandono. Rappresenta per Palazzolo un vero e proprio gioiello ma per vent'anni non è stata curata. Sono stati necessari alcuni interventi consistenti nel taglio di alberi pericolanti e occorrerà altresì dotarsi di un impianto di irrigazione e realizzare interventi di piantumazione. Insomma si stanno realizzando diversi interventi mirati al miglioramento generale di questo bene.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione.

PRENDE ATTO

dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.

Alle **ore 22,10** completati i lavori il **Presidente** dichiara conclusa la seduta.