



## UFFICIO SEGRETERIA

**OGGETTO : Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori . Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **venti** del mese di **aprile** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **19,30** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza il **sig. Antonino Sigona**, partecipa e redige il presente verbale il Segretario, dott. Sebastiano Grande, assistito dalla dott.ssa Maria Moneglia e dalle sig.re Angelico e Amenta (Ufficio di Segreteria).

**Il Presidente** alle ore **19,50** invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 11**, consigliere assente **n. 4 (Allegrezza, Gallo, Fancello e Giardina)**.

**Il Presidente** constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Quindi propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Interlandi, Marci e Cappellani**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti.

**Il Presidente** pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal **n. 8** al **n. 18** della seduta consiliare del **22.03.2018** e propone che gli stessi vengano dati per letti a meno che non vi siano richieste specifiche.

Poiché nessuno chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Presenti e votanti: **n. 11**

Assenti: **n. 4 . (Allegrezza, Gallo, Fancello e Giardina)**.

Voti favorevoli: **n. 11** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).

**Il Presidente**, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

### DELIBERA

**1. Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri:, **Interlandi Laura, Marci Giovanni, e Cappellani Salvatore**.

**2. Di approvare** i verbali contenuti negli atti dal **n. 8** al **n. 18** della seduta consiliare del **22.03.2018**, in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

A questo punto il **Presidente** legge al Consiglio la comunicazione, trasmessa dalla cons. Allegrezza, in cui giustifica l'assenza alla seduta odierna. Quindi, rispondendo a un appunto fatto dal cons. Cappellani nella seduta precedente, riferisce le date di presenza e assenza della suddetta

Consigliera alle sedute consiliari precedenti ed informa il Consiglio che le assenze precedenti sono due.

Si dà atto che alle 20,56 entra la cons. **Giardina**. Consiglieri presenti **n.12** assenti **n.3** (**Allegrezza, Gallo, Fancello**).

**Il Presidente** prosegue invitando i componenti del Consiglio all'inaugurazione del Viale della Memoria che si terrà giorno 24.04.2018 presso la Villa Comunale, allorché saranno poste delle stele con i nomi dei Caduti palazzolesi, civili e militari, delle due guerre mondiali. Per ultimo informa il Consiglio che nella Gazzetta Ufficiale sono stati pubblicati due bandi, relativi al finanziamento dei lavori presso la Chiesa di San Nicolò e di San Sebastiano.



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto: Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2018-2020 e della nota integrativa (bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011).**

**Il Presidente** introduce l'argomento, quindi passa la parola al Responsabile del Servizio Finanziario dott. Puzzo.

Entra il **cons. Gallo**, presenti n.13 assenti n. 2 (**Allegrezza e Fancello**).

Il **dott. Puzzo** saluta i presenti, quindi procede ad illustrare il nuovo Bilancio. Riferisce che questo Ente è uno dei pochi Comuni che è in procinto di approvare il bilancio di previsione 2018/2020; naturalmente esso è stato rinnovato ed integrato alla luce delle normative intervenute, in mezzo a tante difficoltà, se si tiene conto degli incrementi di spesa intervenuti e delle riduzioni dei trasferimenti, oltre che del blocco degli incrementi dei tributi locali. Si sono rispettati i vincoli di finanza pubblica, è stata prevista una voce per il fondo crediti di dubbia esigibilità, in previsione delle incertezze sulla riscossione di parte delle entrate; tutto questo fa sì che non si facciano spese a fronte di entrate incerte. Propone che l'attuale Amministrazione approvi anche il conto consuntivo, atto obbligatorio per legge, per evitare eventuali spese connesse al ritardo nel provvedere entro il termine di legge ed all'eventuale commissariamento. Conclude che il bilancio di previsione è in equilibrio sia come conto economico che come conto finanziario ed ha ricevuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti.

Entra il **cons. Fancello**, presenti n. 14 assenti n. 1 (**Allegrezza**).

Interviene la cons. **Girasole**, Presidente della II Commissione, la quale rivolge un ringraziamento al dott. Puzzo per la competenza dimostrata e per il valido contributo offerto nella redazione del Bilancio. Dichiaro che la Commissione si è espressa nel seguente modo: i consiglieri di maggioranza hanno espresso parere favorevole, i consiglieri di minoranza hanno espresso la volontà di discutere l'argomento in sede consiliare.

**Il Presidente** comunica che il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole.

Chiede ed ottiene la parola il **Sindaco**, il quale saluta i consiglieri ed il pubblico presente in aula. Riferisce che per un senso di responsabilità questa Amministrazione, prossima alla scadenza, ha voluto redigere e approvare il Bilancio Previsionale 2018/2020 per assicurare lo svolgimento dei servizi essenziali. Anche quest'anno, continua, si è dovuto tener conto di un taglio del 28% dei trasferimenti regionali e, tra vincoli di finanza pubblica e tagli, non c'è margine, per qualunque Amministrazione, per fare delle previsioni discrezionali. Tra le spese obbligatorie ci sono quelle per gli incrementi contrattuali per il personale dipendente. Per equilibrare il bilancio si è incentivata l'attività di recupero di evasione e si sono registrati dei risultati tangibili grazie anche ai controlli sui fabbricati F3. Si chiede se il Legislatore si renda conto che c'è bisogno della manutenzione straordinaria, che fino ad oggi si è garantita con le entrate derivanti dalle alienazioni di beni comunali inutilizzabili o inutilizzati. Nell'ambito del bilancio si sono previsti dei capitoli per gli investimenti connessi a finanziamenti pubblici di progetti vari, come quello per il Centro di Aggregazione giovanile, per la ristrutturazione della Chiesa di S. Niccolò, per la ristrutturazione dei locali adiacenti alla Sacrestia di S. Sebastiano, per il Completamento della Circonvallazione Sud con rotatorie all'altezza di via Primosole e del PTA e relativa illuminazione. Conclude dicendo che il bilancio previsionale, una volta approvato, consentirà anche alla nuova Amministrazione di continuare le attività istituzionali del Comune. Ringrazia gli Uffici per il lavoro svolto in appena tre mesi e dichiara che Palazzolo è il secondo Comune della Provincia ad aver approvato il bilancio di previsione.

Interviene la cons. **Spada**, la quale spiega che questo bilancio, così come è stato redatto, appare ingessato e risente dei tagli dei trasferimenti; riferisce poi che negli ultimi tempi, alla luce delle norme introdotte dal nuovo sistema contabile, sono emersi tutti i danni derivanti da scelte scellerate passate, allorché si spendeva in assenza di entrate certe. Si rende conto che l'ordinario è diventato straordinario e tutto è difficile. Sottolinea e condivide il richiamo del Sindaco al senso di responsabilità ed invita a restare coi piedi per terra. A nome del Gruppo di Minoranza esprime parere contrario.

La cons. **Trombadore** manifesta gratitudine per l'attività del Sindaco che con senso di responsabilità ha voluto consentire la prosecuzione dei servizi. A nome del Gruppo di Maggioranza esprime parere favorevole.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, **il Presidente** prosegue con la votazione relativa all'argomento in oggetto: **Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2018-2020 e della nota integrativa (bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011).**

Esperitasi la prima votazione, per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri presenti: **n. 14**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 5 ( Spada, Cappellani, Licitra, Fancello e Giardina)**

Indi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Consiglieri presenti: **n. 14**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 5 ( Spada, Cappellani, Licitra, Fancello e Giardina)**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visti il verbale dalla II Commissione consiliare riunitasi nella seduta del 04.04.2018;

Vista la relazione ed il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisore dei Conti trasmesso a questo in Ente in data 17.04.2018 con nota prot. 4182;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

## DELIBERA

**1. Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2018-2020 e della nota integrativa (bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011).**

**2. Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.



## UFFICIO DI SEGRETERIA

### **OGGETTO: Attività ispettiva.**

**Il Presidente** introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad intervenire.

Il **cons. Fancello** informa il Consiglio di una vicenda che lo riguarda personalmente. Quindi, dà lettura di un documento che deposita per essere acquisito agli atti. (alleg. A).

La **cons. Trombadore** spiega che ella e la cons. Spada si sono accordate per fare un bilancio su questi ultimi cinque anni di attività amministrativa. Ricorda " *ognuno di noi era carico di entusiasmo, l'aula è un luogo in cui i consiglieri possiamo incontrarci, scontrarci e confrontarci con amore verso la collettività e verso il Paese. Grazie al Sindaco per l'opportunità che mi ha dato dopo che sono stata messa da parte.* A nome del Gruppo che rappresenta ringrazia il Sindaco per il suo modo giusto di fare politica, evidenzia la professionalità e il senso di responsabilità lavorando con slancio e con il cuore mettendo da parte gli interessi personali; conclude che, grazie all'impegno del Sindaco, nel PTA è stato installato l'ambulatorio di radiologia. Infine ringrazia tutti gli Assessori presenti e non presenti, il Presidente del Consiglio, segretario comunale il dott. Grande, l'Ufficio di Segreteria e tutti i Consiglieri comunali uno ad uno che sono stati motivo di arricchimento interiore e di crescita. Rivolge ancora un saluto ai componenti della I Commissione, in particolare a Fabio Fancello. Augura ai candidati Sindaci presenti in sala: " *di fare di questo tempo un momento di crescita per ciascuno di noi e l'incontro porterà una luce per questa città per nuove occasioni. Questa è una città che merita tanto. Grazie.*

La **cons. Spada** ringrazia in particolare il Sindaco con cui ha iniziato questa avventura, con cui si è scontrata molte volte ed è grata per averla fatta crescere. Riconosce una notevole onestà intellettuale, come un vero padre di famiglia sempre presente nelle situazioni più difficili. Ringrazia l'Ufficio di Segreteria, la dott.ssa Moneglia, Antonella e Massimiliana, i consiglieri ed il Responsabile dell'Ufficio di Ragioneria, dott. G. Puzzo.

Il **cons. Cappellani** si associa ai ringraziamenti formulati dalla cons. Spada. Rileva che il PTA non è stato fornito, per la radiologia, della specialistica; rivolto al cons. Trombadore, ritiene che, essendo dirigente del PTA, non possa rivestire l'incarico di consigliere comunale. Conclude che l'ambulatorio di radiologia non è funzionante e che certe cose vanno fatte all'inizio del mandato.

La **cons. Trombadore**, riscontrando le affermazioni del cons. Cappellani, lo accusa di non aver onestà intellettuale. Spiega che all'inizio del mandato il PTA era ancora in via Cavalcanti e che era stato trasferito nella nuova sede solo dal 2015. Le lotte per avere nel PTA la radiologia si sono fatte per raggiungere l'attuale risultato, anche se il servizio ancora non è attivo.

Il **Sindaco** spiega che essere amministratore per lui significa prendersi carico di ogni cittadino e di costruire rapporti umani. Sottolinea che con alcuni componenti di questo Consiglio, (i consiglieri Trombadore, Gallo e Sigona) il rapporto trae origine dalla sua giovinezza; con gli altri si è costruito. " *Io credo che quello che rimane è il rapporto umano tra di noi*". È venuto a conoscenza della vicenda del cons. Fancello solo ieri e ne ha provato profondo dispiacere. Assicura che non c'è stato nessun accordo con il PD. L'incarico a titolo gratuito dato al perito assicurativo è nato allo scopo di tutelare il patrimonio pubblico, sulla base di quell'unica richiesta pervenuta, alla quale non ne sono seguite altre; spiega che non sempre è facile conseguire il risarcimento di danni subiti, in considerazione che il Segretario o l'Ufficio Affari legali sono carichi di lavoro. Conclude che i risultati raggiunti non sono solo frutto del lavoro del Sindaco, ma delle attività dei quindici consiglieri, degli Assessori e degli uffici comunali, che, con il loro supporto, gli hanno consentito di fare questa esperienza di vita.

Il **Presidente** ricorda il proprio rapporto ventennale con il Sindaco, lo spirito, la voglia, la spregiudicatezza, insieme hanno lavorato bene, non hanno avuto mai uno screzio. Loda la saggezza del Sindaco, la capacità di riflettere, ricorderà le sue parole nei momenti di delusione, di amarezza e conferma che tutti hanno lavorato per il bene della comunità. Ringrazia tutti consiglieri e in particolare il Sindaco.

Il **cons. Gallo** rivolge il suo commiato al Consiglio comunale; riferisce che è stato un periodo intenso, si è fatto politica in maniera corretta e leale, e riconosce in Carlo Scibetta una persona giusta, di cui ci si è fidati, e in ciò non si è sbagliato. Esprime amarezza per quanto accaduto al cons. Fancello, spera che Palazzolo possa avere un futuro migliore. Si sarebbe potuto fare di più, si è stati osteggiati dal turbinio di una crisi a livello mondiale di cui questa Comunità rappresenta una piccola parte: non è colpa di chi ha amministrato e sarà molto difficile mantenere quanto si programma perché mancheranno le risorse finanziarie. Bisogna rimproverarsi perché non ci si sia ribellati per come sono stati ridotti i Comuni: occorre lottare e ribellarsi per assicurare i servizi ai cittadini.

Escono i **cons. Licitra e Giardina**, presenti n. 12 assenti n. 3 (Allegrezza, Giardina e Licitra).

Concorda con quanto detto dalla cons. Trombadore e dal Presidente Sigona e, rivolto al Sindaco, afferma:” *Carlo è stato una guida, ha fatto un lavoro di gruppo e ha fatto un lavoro non solo suo. Io l’ho visto Padre Nobile della cittadinanza, mantenendosi equidistante e mantenendo sempre il suo equilibrio*”.

Chiede ed ottiene la parola il **dott. Puzzo**: *Ringrazio tutti voi per le volte che mi sono sentito ringraziare e per le parole di stima che mi avete rivolto. Leggere i numeri non è semplice ma ho visto interesse da parte di tutti i consiglieri. Ringrazio il Sindaco per il percorso di crescita fatto insieme, abbiamo lavorato con energia e stima. Grazie al Sindaco, è stato come un fratello, ogni cosa è stata una scelta. Spero che il prossimo Sindaco segua questa linea condivisa*”.

Esce la **cons. Spada Carmela**, presenti n. 11 assenti n. 4 (Allegrezza, Giardina, Licitra e Spada).

Il **Presidente**, poiché nessun altro chiede di intervenire, dichiara conclusa l’Attività Ispettiva Pertanto

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;  
Visto l’O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

## DELIBERA

**DI PRENDERE ATTO** dell’esercizio dell’attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all’art. 27 L.R. 7/92.



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto: "Adozione Piano Particolareggiato del Centro Storico"**

**Il Presidente** traccia l'andamento della discussione in aula e invita il Vicepresidente della III Commissione (in sostituzione del Presidente cons. Allegrezza, assente giustificata) a relazionare in merito.

La cons. **Interlandi**, nella qualità di Vicepresidente della III Commissione, riferisce che la seduta non è stata effettuata per mancanza del numero legale e per tale motivo la Commissione non si è potuta esprimere.

Prende la parola il **Sindaco**, il quale illustra la proposta manifestando la sua soddisfazione per la trattazione del presente punto; ricorda il lungo iter seguito per riuscire a portare avanti questo documento di pianificazione. Quindi partendo dal lontano 1991 fa un excursus delle varie fasi che si sono succedute fino a giungere ad oggi. A tal proposito cita l'Amministrazione del Prof. Messina che alla fine del mandato (1998) fece approvare il Piano dal Consiglio Comunale. Prosegue evidenziando come il CRU chiese la rielaborazione parziale del Piano, ma i punti da esitare erano molti e complessi. Questo, prosegue, ha comportato tutta una serie di problemi: dalla necessità di rifare un nuovo studio geologico ai pareri, necessari, della Soprintendenza e del Genio Civile con evidente allungamento di tempi. Fa presente che si sono tenuti vari incontri con tecnici locali, raccogliendo così proposte e suggerimenti al fine di adeguare lo strumento alla nuova normativa. A tal proposito cita alcuni tecnici che hanno partecipato dando il loro contributo: Arch. Carpino, Ing. Magro, Arch. Interlandi e Arch. Allegrezza. Quindi annuncia che il Piano è stato totalmente rivisitato e dotato del parere favorevole della Soprintendenza e del Genio Civile. Sottolinea che questo strumento deve essere inteso come mezzo per la rinascita del Centro Storico. Conclude riferendo che, terminate le procedure previste, il Piano Particolareggiato potrà essere recepito nel PRG, aggiungendo così un tassello in più alla pianificazione del nostro territorio.

Su invito del Presidente prende la parola l'Arch. **Pizzo** che ha contribuito alla stesura del Piano. Egli premette che la Commissione della CRU, composta principalmente da professori universitari, non ha approvato nessun Piano Particolareggiato in Sicilia, solo successivamente la Commissione ha ratificato i Piani Particolareggiati per Siracusa e Ragusa ma, sostiene, sono molto restrittivi. Prosegue con la spiegazione e lo fa scendendo in particolari legati alla distinzione e classificazione dei vari edifici. Sostiene che il Piano così redatto è di una "semplicità unica". Si augura che possa essere approvato dalla Regione. Conclude riferendo che, una volta adottato dal Consiglio e approvato dall'Assessorato, diventerà uno strumento per la rinascita del centro storico.

Interviene il **Sindaco** per precisare che il Piano non consente nuove edificazioni, la demolizione e la ricostruzione dovranno rispettare superficie e cubatura esistenti. Informa i presenti che alcune aree abbandonate del Centro Storico potranno diventare micro parcheggi, ritiene questo un fatto estremamente importante. Annuncia che il Piano non ritornerà al CRU, ma all'Unità operativa dell'Assessorato Territorio e Ambiente.

Prende la parola il cons. **Fancello** per dichiarazione di voto. Ritiene il documento molto importante ma la cosa che più gli spiace è che, per la sua stesura, non ci sia stato un maggior coinvolgimento della cittadinanza, esprime quindi voto contrario.

**Il Presidente**, poiché nessun Consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento in oggetto: "Adozione Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri presenti e votanti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 4 (Allegrezza, Giardina, Spada e Licitra)**

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 2 (Cappellani e Fancello).**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito sfavorevole.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito della superiore votazione;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

### **DELIBERA**

**Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Adozione Piano Particolareggiato del Centro Storico*.





## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto:** *“Approvazione nuovo Regolamento per il servizio di trasporto pubblico urbano. Revoca deliberazione di C.C. n. 4/2010”.*

**Il Presidente** introduce l'argomento ed invita il Presidente della I Commissione dott.ssa Trombadore ad intervenire.

La cons. **Trombadore**, riferisce come da verbale redatto nella seduta del 12.04.2018. Comunica che si è provveduto a modificare l'art. 3 eliminando la dicitura *“dietro il pagamento della tariffa giornaliera”*. Dopo una ampia discussione, che ha visto anche la presenza dell'Ass.re Corradino, la Commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità.

**Il Presidente**, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto *“Approvazione nuovo Regolamento per il servizio di trasporto pubblico urbano. Revoca deliberazione di C.C. n. 4/2010”*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri assenti: n. 4 (**Allegrezza, Spada, Licitra, Giardina**).

Consiglieri presenti e votanti: **n. 11**

Voti favorevoli: **n. 11** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Udito il superiore intervento;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 12.04.18;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

## DELIBERA

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Approvazione nuovo Regolamento per il servizio di trasporto pubblico urbano. Revoca deliberazione di C.C. n. 4/2010”.*



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto:** *“Approvazione del Regolamento comunale di attuazione del Regolamento UE 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali”.*

**Il Presidente** introduce l'argomento ed invita il Presidente della I Commissione ad intervenire.

La cons. **Trombadore**, nella qualità, riferisce che la Commissione ha preso in esame il Regolamento in oggetto. Ha evidenziato che esso è considerato legge in ambito europeo e che avrà piena applicazione a decorrere dal 25 maggio 2018; comunica che la Commissione, preso atto di ciò, ha espresso parere favorevole all'unanimità di tutti i componenti presenti.

**Il Presidente**, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto *“Approvazione del Regolamento comunale di attuazione del Regolamento UE 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali”.*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri assenti: n. 4 (**Allegrezza, Spada, Licitra, Giardina**).

Consiglieri presenti e votanti: n. 11

Voti favorevoli: n. 11 (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi, a seguire mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri assenti: n. 4 (**Allegrezza, Girasole, Licitra, Giardina**).

Consiglieri presenti e votanti: n. 11

Voti favorevoli: n. 11 (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 12.04.18;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

## DELIBERA

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Approvazione del Regolamento comunale di attuazione del Regolamento UE 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali.*
2. **Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto:** *“Approvazione Regolamento comunale per la stipula di contratti di sponsorizzazione.”*

**Il Presidente** introduce l'argomento ed invita il Presidente della I Commissione da intervenire.

La **cons. Trombadore**, la quale riferisce che in sede di riunione è stato redatto un verbale in cui tutti i componenti di maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre il **cons. Cappellani**, in rappresentanza della minoranza, si è riservata di discutere l'argomento in sede consiliare.

Il **cons. Cappellani** esprime delle perplessità su alcune parti chiedendo l'intervento della **dott.ssa Moneglia**, per una maggiore comprensione, in particolare con riferimento all'attività di fatturazione.

la **dott.ssa Moneglia** fornisce dei chiarimenti secondo le norme esposte nel Regolamento.

Il **Sindaco**, intervenendo, chiarisce che la fattura viene emessa dal Comune.

Il **Presidente**, poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, mette ai voti la proposta deliberativa avente ad oggetto *“Approvazione Regolamento comunale per la stipula di contratti di sponsorizzazione.”*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 4 (Allegrezza, Licitra, Spada, Giardina)**

Voti favorevoli: **n. 11 (unanimità dei presenti e dei votanti)**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta della eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto il parere della 1° Commissione consiliare come risulta dal verbale del 12.04.2018;

Visto l'esito della superiore votazione;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

## DELIBERA

**Di approvare integralmente l'allegata proposta** *“Approvazione Regolamento comunale per la stipula di contratti di sponsorizzazione.”*

Alle **ore 22,10**, essendo esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'o.d.g., il **Presidente** dichiara conclusa la seduta.