



UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori. Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventotto** del mese di **novembre** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **19,30** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza l'ing. **Francesco Tinè**, partecipa e redige il presente verbale il Vicesegretario dott.ssa Maria Moneglia assistita dalla sig.ra Angelico (Ufficio di Segreteria).

Il Presidente alle ore **19,50** apre la seduta porgendo il suo saluto al Consiglio Comunale e a tutti i presenti, quindi invita il Vicesegretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 11** consiglieri su **12 (n. 1 assente: Russo)**

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta, dà lettura dell'o.d.g. e propone di nominare scrutatori i consiglieri **Nieli Vincenzo, Licitra Giulia e Lantieri Laura**

Il Consiglio approva all'unanimità dei consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal **n. 56 al n. 61** della seduta consiliare del **13.11.2018** e dal **n. 62 al n. 63** della seduta consiliare del **24.11.2018** e propone che gli stessi vengano dati per letti, a meno che non vi siano richieste specifiche. Indi mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Ottiene la parola la cons. **Lantieri** la quale, chiede che venga integrato un passaggio della delibera di C.C. n. **57** del **13.11.2018**; nello specifico, dopo l'espressione in cui il Sindaco "*consegna delle sterpaglie all'interno di un sacchetto di plastica, raccolte nel luogo segnalato ed invita la cons. Lantieri a farle analizzare*", chiede che venga inserita l'espressione: "*La cons. Lantieri si rifiuta di accettare il sacchetto di plastica e ribadisce risposta scritta all'interrogazione*" che detta espressamente. Conclude invitando il Presidente del Consiglio Comunale ad intervenire per evitare che si verificano comportamenti irrispettosi nei confronti dei Consiglieri.

Quindi il Presidente mette ai voti l'approvazione dei seguenti verbali: **n. 56, n. 57** (con l'integrazione richiesta dalla Cons. Lantieri) **n.58, n.59, n.60, n.61** della seduta del **13.11.2018** e dal **n. 62 al n. 63** della seduta del **24.11.2018**

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri votanti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Russo)**

Voti favorevoli: n. **11** (unanimità dei presenti)

Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

DELIBERA

- 1. Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Nieli Vincenzo, Licitra Giulia e Lantieri Laura**
- 2. Di approvare** i verbali contenuti negli atti **n. 56, n. 57** (con l'integrazione richiesta dalla Cons. Lantieri), **n. 58 n. 59 n. 60 e n. 61 della seduta consiliare del 13.11.2018 e dal n. 62 al n. 63 della seduta consiliare del 24.11.2018** in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

Il **Presidente** comunica all'Assemblea che è stato consegnato, da parte della Regione Siciliana, il Decreto di Finanziamento per l'efficientamento energetico del Municipio. Informa inoltre che venerdì 30.11.2018 alle ore 19.00 verranno presentate pubblicamente le proposte ammesse del Bilancio Partecipativo e che giorno 06.12.2018 dalle ore 09.00 alle ore 13.00 e dalle ore 15.00 alle ore 17.00 si terrà una votazione pubblica delle proposte. Precisa che entrambi gli appuntamenti avverranno presso il Palazzo di Città.



UFFICIO DI SEGRETERIA

Oggetto: Attività ispettiva.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad esercitare l'attività ispettiva.

Prende la parola la cons. **Lantieri**, la quale, a nome del gruppo di minoranza, propone di inserire nel prossimo Consiglio un O.d.g. ad oggetto: "*Causa Enel*" (**Alleg.1**), che deposita.

Il **cons. Valvo Giuseppe** legge e deposita un'interrogazione ad oggetto: "*Modalità di determinazione delle tariffe dell'asilo per l'anno 2019 e servizio assistenza*" (**Alleg. 2**).

La **cons. Guglielmino** legge e deposita un'interrogazione avente ad oggetto: "*Componenti Commissioni per selezione volontari Servizio Civile*" (**Alleg. 3**).

L'Ass. Scollo, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia la cons. Lantieri per aver dato la possibilità di spiegare la questione dell'Asilo Nido. Riferisce che l'immobile è stato realizzato con fondi della Regione su progetto del 2008 e l'avvio è stato garantito con fondi PAC II Riparto e con una compartecipazione media di € 35,00. Comunica che l'attuale gestione terminerà a dicembre p.v. Nel mese di luglio l'Amministrazione ha pensato di individuare delle soluzioni ricercando fondi a titolarità del Ministero dell'Interno. Ci sono stati due bandi regionali, uno nel mese di febbraio u.s. e l'altro ad ottobre u.s., di cui, per competenza tecnica professionale specifica, si occupava la dott.ssa Rovella. Dopo il suo decesso, si è cercato di recuperare comunque la situazione, ma, letto con più attenzione il bando, è emerso che chi aveva ottenuto il contributo regionale collegato alla costruzione dell'Asilo Nido, come nel caso del Comune di Palazzolo Acreide al quale è riconosciuto un contributo di € 308.000,00 in un triennio dalla Regione, in atto congelato perché si sono utilizzati fondi PAC, non poteva parteciparvi. Garantire la continuità del servizio alle condizioni attuali sarebbe impossibile per le casse comunali; oltretutto, trattandosi di servizio a domanda individuale, in esecuzione di norme contenute nel Regolamento comunale sull'Asilo Nido, si è cercato di offrire un servizio applicando delle tariffe che sono nella media regionale. Si sofferma a tracciare un'ampia declaratoria sulle tariffe e sostiene che sarebbe più semplice chiudere la struttura ed evitare costi per il Comune, inevitabili ove si decida di attivare la proroga tecnica ex art. 106 D.Lgs 50/2018. C'è l'impegno dell'Amministrazione di garantire comunque alle famiglie più bisognose l'accesso al servizio in modo calmierato, previa idonea documentazione giustificativa. Preannuncia un incontro con le famiglie fissato per venerdì prossimo per chiarire al meglio la problematica.

Interviene il **Sindaco** il quale rassicura la minoranza che saranno fornite le risposte scritte alle interrogazioni depositate. Trova importante discutere sulla situazione dell'ENEL, su cui non ha ritenuto di parlare prima, in quanto sono in corso i conteggi e le trattative con l'Enel; comunica che non ci sono gli estremi per un ricorso per cassazione della sentenza. Riferisce inoltre che era stato quasi firmato un accordo con Ifitalia, società di recupero crediti, per il pagamento di debiti pregressi per il consumo di energia elettrica, ma oggi si sta cercando una nuova soluzione transattiva; ricorda le ultime due sentenze a favore dell'ex dipendente, con debiti riconosciuti dal Consiglio ed il debito conseguente ad un incidente stradale mortale. È intento di questa Amministrazione, continua, non intristire la Comunità, mentre tende a risolvere i problemi. Educare i cittadini a pagare una media di € 35,00 costituisce un danno per le casse comunali. Le tariffe a livello nazionale sono più alte, mentre quelle appena adottate sono più basse, c'è chi comprende che è un ottimo servizio e va compensato, pur con un occhio di riguardo per le fasce

deboli. Ancora un po' si potrà fruire di cofinanziamenti che alleggeriscono i costi per il servizio, ma in futuro chi gestirà l'Asilo Nido dovrà ragionare in modo privatistico e gestirlo in maniera da compensare le spese che dovrà sostenere per rispettare gli standard e rendere un ottimo servizio. In quanto all'interrogazione sulla Commissione per il Servizio civile, fa notare che l'ex Ass. Corradino e l'ex cons. Lombardo seguono tuttora i rispettivi progetti del Servizio Civile e nessuno si è scandalizzato.

Il **Presidente** poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: "Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2018-2020".

Il **Presidente** introduce l'argomento all'ordine del giorno e comunica che in aula è presente il dott. Puzzo, Responsabile del Settore Finanziario, e che l'argomento è stato discusso in sede di II Commissione Consiliare. Quindi invita il Presidente della II Commissione a relazionare sull'argomento.

Interviene la Pr cons. **Valvo Itria** nella qualità, la quale riferisce sulle valutazioni espresse dalla Commissione, chiarendo che i componenti di maggioranza hanno espresso parere favorevole mentre la cons. Lantieri per la minoranza si è riservata di chiedere dei chiarimenti in Consiglio comunale su alcuni punti.

La **cons. Lantieri**, presa la parola, chiede chiarimenti al dott. Puzzo in merito ai capitoli di interesse.

Il **dott. Puzzo** saluta i presenti e chiarisce che sulla variazione non è stata applicata alcuna quota dell'avanzo di amministrazione: sono state spostate delle risorse da un capitolo all'altro all'interno del PEG limitatamente ai capitoli di rispettiva competenza, secondo le richieste dei Responsabili di Settore, nel rispetto dei vincoli della finanza pubblica. Per quanto riguarda i chiarimenti sui capitoli richiesti dalla Cons. Lantieri, elencati nel verbale della II Commissione, spiega che i proventi in entrata di cui al cap.602 (relativo alle "Concessioni Edilizie") hanno una destinazione vincolata. Il nuovo principio contabile ha disposto che l'accertamento delle entrate avvenga al momento del rilascio della concessione edilizia, ed il capitolo in uscita consente di impegnare la somma secondo la rispettiva destinazione. Chiarisce che per trasparenza le variazioni sono state rappresentate per capitoli, ma il Consiglio comunale è deputato ad approvare il programma per spesa e tipologia così come prevede il D.Lgs n. 118/2011. Per quanto riguarda il cap. 20 "Carica Amministratori" l'incremento della spesa è dovuto al fatto che per le indennità, nel passato, non si potevano coprire le spese già maturate, come ad esempio le spese previdenziali per il Sindaco precedente, che si era collocato in aspettativa; si sono dovute pagare indennità per periodi precedenti rimaste insolute; con le variazioni odierne si è voluto dare esatta copertura all'esercizio di competenza 2018 fino al 31 dicembre 2018. Per il cap. 40 "Spese per il Personale" spiega che sul bilancio sono previsti 15 capitoli per il personale (personale amministrativo, tecnico, ecc.). Per effetto del rinnovo contrattuale di maggio 2018, tutti i capitoli del personale sono stati incrementati, in particolare, il cap. 40 che comprende anche la quota della tredicesima del Segretario Comunale, i diritti di segreteria e le integrazioni orarie di tre dipendenti: Papa Rosalba per l'ufficio Protocollo, Angelico Giuseppe per l'Ufficio Messi e Gallo Elena per l'Anagrafe. Per il cap. 130 chiarisce anche le motivazioni della riduzione delle somme per gli accordi bonari.

La **cons. Lantieri** chiede se ci siano stati trasferimenti dalla Regione per compensare gli anni passati.

Il **dott. Puzzo** chiarisce che purtroppo sono state riconfermate le risorse già previste in bilancio per gli investimenti.

La **cons. Lantieri** chiede chiarimenti sul cap. 1550.

Il **dott. Puzzo** spiega che esso è collegato al cap.40: si tratta sempre di spesa per il personale che è obbligatoria e non discrezionale. Fa sapere che nel 2019 scadranno due mutui, che a fine anno lo Stato ha comunicato agli Enti una riduzione per sviluppo ed investimenti, ma il bilancio si deve comunque chiudere in equilibrio intervenendo sulle entrate e sulle spese.

A questo punto la **cons. Lantieri** chiede se, a nome del Gruppo, può formulare una proposta di variazione i cui contenuti aveva anticipato ai componenti della Commissione nel corso della seduta.

Il **dott. Puzzo** spiega che gli emendamenti vanno presentati preventivamente in forma scritta all'Ufficio Finanziario, non devono determinare squilibri di bilancio, devono indicare la copertura e, in base al Regolamento di contabilità, non è possibile presentarli nel corso della seduta consiliare. Quindi illustra

dettagliatamente tutta la procedura prevista dall'Art. 25 del vigente Regolamento comunale di Contabilità in tema di emendamenti al bilancio di previsione.

Il **Vice Sindaco** spiega che ci sono delle regole da rispettare.

La **cons. Lantieri** manifesta il suo rincrescimento per non poter fare niente a favore delle fasce deboli; ribadisce che in sede di Commissione ne aveva già parlato ma che purtroppo erano assenti sia il Responsabile di Settore sia l'Ass al Bilancio. Le rincresce che non si possa fare niente per i disabili.

Il **Vice Sindaco** chiarisce che come Amministrazione sostiene ed è vicina ai disabili.

Il **dott. Puzzo** informa il Consiglio Comunale che il sig. Belfiore prima dell'inizio della seduta consiliare ha depositato un emendamento tecnico relativo ad un finanziamento per cui ha creato due nuovi capitoli in entrata e in uscita alla voce "Carnevale Storico".

La **cons. Lantieri** chiede perché chiudere il Centro Diurno.

Prende la parola l'**Ass. Scollo** e informa i Consiglieri che proprio oggi è arrivata la notizia che per un alunno portatore di handicap è arrivata la carrozzina che è stata acquistata con risorse del Comune e della Scuola. Rassicura che l'Amministrazione è oltremodo sensibile verso i disabili, ai quali destina la maggior parte delle risorse previste sul bilancio per i Servizi Sociali per garantire prioritariamente i servizi essenziali ed obbligatori.

La **cons. Lantieri** chiede se le risorse per il funzionamento del Centro Diurno almeno per il mese di dicembre p.v. si possano reperire nel settore "Turismo" o tra le spese per il teatro per gli anziani.

L'**Ass. Scollo** spiega che, se fosse stato possibile, si sarebbe già fatto.

Prende ed ottiene la parola l'**Ass. Messina** il quale evidenzia che le somme erano già impegnate secondo i programmi della precedente Amministrazione, *"le somme sono incardinate nel bilancio e come ci tiene lei ci teniamo anche noi...capisco che come opposizione bisogna alzare il dito. Il prossimo anno faremo una programmazione diversa."* Continua dicendo che si è sensibili verso i problemi dei disabili, ma l'Amministrazione ha già fatto il possibile, dando già un contributo per il Centro diurno o per l'acquisto di una carrozzina.

Interviene l'**Ass. Aiello** spiega che erano state individuate delle somme residue in alcuni capitoli del turismo, però non si tratta di variazione ma di movimenti di risorse all'interno del PEG assegnato al Responsabile.

Il **cons. Lamesa** chiarisce che tali risorse servono per sanare degli impegni assunti dalla precedente Amministrazione.

L'**Ass. Aiello** chiarisce che *"alcune somme che possono sembrare libere non lo sono. Se riusciamo a recuperare qualcosa ... ma ci mancherebbe"*.

La **cons. Lantieri** ribadisce ancora una volta che voleva l'apertura del Centro Diurno almeno fino a Natale.

L'**Ass. Aiello** comunica che il contributo ricevuto per i Borghi d'Italia per una parte servirà per erogare un altro contributo per i Borghi d'Italia per disporre di uno stand al Salone Internazionale di Bologna; 10.000,00 euro serviranno per attività di marketing, in particolare per partecipare a fiere internazionali. Altre somme serviranno per coprire alcune spese per il Carnevale prossimo, altre serviranno per il lavoro svolto dal sig. Fargione per la creazione del sito. Conclude che *"siamo tutti d'accordo che il Carnevale deve rinascere"*.

Il **Vice Sindaco** assicura che l'Amministrazione si impegnerà a dare un contributo come richiesto dal gruppo di Minoranza, ove si trovino delle risorse.

Il **cons. Valvo Giuseppe** è contento che il Comune continui con le partecipazioni alle fiere ma propone che la somma prevista venga ridotta, visto che le somme sborsate dai privati non sono rilevanti, e che venga destinata ai disabili.

L'**Ass. Aiello** ribadisce che le somme servono per partecipare alle fiere, i privati contribuiranno con loro risorse, e sarà realizzato un catalogo che ha dei costi. Conclude che non si sta occupando personalmente lui delle fiere, ma Masha e Damiano Chiamonte.

Il **Presidente**, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *"Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2018-2020"*.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Russo)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Lantieri, Valvo Giuseppe e Guglielmino)**

Voti favorevoli: **n. 8**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Russo)**

Consiglieri astenuti: **n. 3 (Lantieri, Valvo Giuseppe e Guglielmino)**

Voti favorevoli: **n. 8**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 27.11.18;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti e trasmesso a questo Ente con nota prot. n. 12576 del 23.11.2018;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

- 1. Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: "*Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2018-2020*".
- 2. Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.

Alle ore **21,30** il Presidente, esauriti gli argomenti all'odg, dichiara conclusa la seduta.