



## UFFICIO SEGRETERIA

**OGGETTO : Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori . Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.**

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **ventisei** del mese di **settembre** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **19,30** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza il **sig. Antonino Sigona**, partecipa e redige il presente verbale il Segretario Generale, dott. Sebastiano Grande, assistito dalle sig.re Angelico e Amenta (Ufficio di Segreteria) e del Vicesegretario Dott.ssa Maria Moneglia.

**Il Presidente** alle ore **20,00** invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 14**, consigliere assente **n. 1 (Allegrezza)**.

**Il Presidente** constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Quindi propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Interlandi, Marci e Fancello**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti.

**Il Presidente** pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal n. **30** al n. **40** della seduta consiliare del **08.09.2017** e propone che gli stessi vengano dati per letti a meno che non vi siano richieste specifiche.

**Il cons. Cappellani** chiede la lettura del verbale della Del. C.C. n. 35 del 08.09.2017 ad oggetto: "Attività Ispettiva". Quindi si dichiara soddisfatto..

Poiché nessuno chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Presenti e votanti: **n. 14**

Assenti: **n. 1 . (Allegrezza)**.

Voti favorevoli: **n. 14** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).

**Il Presidente**, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

### DELIBERA

**1. Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri:, **Interlandi Laura, Marci Giovanni e Fancello Fabio**.

**2. Di approvare** i verbali contenuti negli atti dal **n. 30 al n. 40** della seduta consiliare del **08.09.2017**, in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.



## UFFICIO DI SEGRETERIA

### Oggetto: Attività ispettiva.

**Il Presidente** introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad intervenire.

Prende la parola il **cons. Cappellani** il quale chiede se sono arrivate le dimissioni da parte dell'Assessore ai LL.PP. , se il Sindaco ha preso provvedimenti sull'operato e quali provvedimenti intenda prendere il Consiglio comunale.

Il **Presidente** spiega che non si possono prendere dei provvedimenti, si possono fare delle valutazioni politiche.

Il **cons. Cappellani** si attende una valutazione politica dei Consiglieri di maggioranza e ciò che può derivare dalla valutazione.

Il **Sindaco** chiede quale sia il significato della richiesta del cons. Cappellani e chiarisce che non si aspettava le dimissioni dell'Ass. Guglielmino. Afferma che, se deve valutare l'operato dell'Assessore, bisogna allora considerare tutta la progettazione curata, quale Assessore e tecnico, dall'Ing. Guglielmino, valutare anche la qualità delle progettazioni elaborate e finanziate. Asserisce che in materia di gara l'Assessore non mette bocca, in quanto è il RUP che se ne assume la responsabilità e ne garantisce correttezza e trasparenza. Lo stesso si è verificato per la gara dell'Ostello, di cui aveva fatto cenno nel precedente Consiglio parlando casomai di inopportunità. Ma la valutazione politica va espressa sulla attività di un Ufficio tecnico che ha solo un tecnico a tempo parziale senza la figura di un ingegnere capo.

Il **cons. Cappellani** considera esauriente la risposta del Sindaco, pare, sottolinea, che viva fuori dalla realtà, perché, se dice che non c'è l'Ing. Capo significa che il Comune è governato da un "Soggetto Esterno", insiste il Sindaco nel dire che non è un problema recente; quindi si lamenta che non è stata fatta nessuna rotazione dei Responsabili di settore, gli ricorda che si vantava di non appartenere a nessuna forza politica e la conseguenza è quella di non essere considerati. Ritiene strano che alcuni consiglieri di maggioranza, che prima erano contrari all'Assessore, ora sono tutti d'accordo con il Sindaco nei confronti dell'Assessore, forse, si chiede, è arrivato qualche fagottino? Ecco perché l'Amministrazione non vuole cambiare niente mantenendo tutto calmo per terminare il mandato.

La **cons. Trombadore** esordisce dicendo che nei cambi stagionali si verificano delle turbe umorali e crede che il cons. Cappellani sia incappato in ciò, in quanto non si è compreso cosa abbia voluto dire. Il Sindaco nelle sue risposte è stato di una finezza che non si è colta, si è parlato di inopportunità ma non c'è nulla da eccepire da un punto di vista formale e parlare di fagottino è sconcertante. Lo invita a fare una politica vivace e dichiara che, personalmente, si sarebbe dimessa per questa scivolata, ma non si può coinvolgere tutta la maggioranza su questioni inesistenti. Invita la minoranza a un insistere e uscire da questa polemica.

La **cons. Licitra** sottolinea l'importanza del chiarimento del Sindaco sull'inopportunità di quello che è successo ma, prosegue, bisogna scindere le due cose, nessuno, sottolinea, ha da ridire sulle progettazioni e sull'operato dell'Assessore, ma chiede di sapere cosa intende fare il Sindaco su quanto accaduto.

Il **Sindaco** ribadisce l'invito a valutare l'operato dell'Assessore per le attività progettuali, sostenendo che il medesimo non avrebbe potuto impedire alla Cooperativa, di cui fanno parte i suoi nipoti, di partecipare alla gara per la concessione dell'Ostello. Il Sindaco e la maggioranza sottolinea, non intendono assumere nessuna posizione, perché, da un punto di vista politico, non

ci sono le motivazioni per una decisione unilaterale. Per quanto riguarda la sua colorazione politica afferma che se sarà invitato per l'apertura del Comitato Fava sarà presente e così anche per altre iniziative, pur sostenendo di non essere un interventista.

La **cons. Licitra** condivide il ragionamento del Sindaco e afferma che l'Assessore si sarebbe dovuto dimettere, così come ha detto la cons. Trombadore.

La **cons. Spada** anch'essa afferma che, per sua coscienza, si sarebbe dimessa.

Il **Sindaco** chiede al cons. Cappellani di suggerire come intenda realizzare la rotazione dei Responsabili di Settore, tenendo conto delle reali difficoltà per il personale a disposizione, considerato che a livello regionale è stato fatto e ci sono stati molti problemi.

Il **cons. Cappellani** afferma che a tal proposito nei primi Consigli comunali gli furono avanzate richieste e le proposte.

Il **Sindaco** afferma di non ricordare la proposta avanzata.

Il **cons. Cappellani** lo invita a guardare tali proposte riguardanti due Settori, Polizia Municipale e Ufficio Tecnico.

La **cons. Trombadore** li invita a valutare la competenza dei soggetti interessati.

Il **cons. Gallo** sostiene che il cons. Cappellani certe volte gli fa paura perché non si capisce dove vuole arrivare, forse, sostiene, vuole arrivare lontano sotto campagna elettorale per abbattere un'Amministrazione che ha vinto in maniera preponderante. Bisogna trovare delle vicende di cui parlare, continua, sono state dette cose gravi, con accuse ben precise non solo alla Giunta ma alla maggioranza; è come se, continua, stasera qui ci fosse la consapevolezza di essere a conoscenza di irregolarità, si sta facendo troppo clamore, si parla di dimissioni dell'Ass. LL.PP. chiamato a difendersi per cose che non centrano niente, si muovono critiche ad un Sindaco se partecipa all'apertura di una campagna elettorale dell'Ass. Vinciullo. Nessuno è scivolato, che potere ha si chiede, l'Assessore di dire ad un nipote di non partecipare.

Il **Cons. Cappellani** sostiene che si è travisato quanto detto e se si sono dette delle cose, non sono contro il Sindaco, non si è detto, sottolinea, che l'Assessore è un cattivo tecnico ma un cattivo Assessore perché politicamente non sa fare il suo lavoro e si critica il Sindaco perché è lui che lo ha nominato Assessore.

La **cons. Spada** condivide in generale il pensiero della cons. Trombadore, quindi, in merito alla lettura dei contatori, chiede notizie sull'idea di acquistare dei contatori a lettura remota. Esce il cons. **Cappellani** presenti n. 13 assenti n. 2 (Allegrezza e Cappellani).

Il **Sindaco** spiega che l'acquisto era previsto con fondi nei progetti PAC, saranno acquistati 300 contatori per seguire le letture di grandi consumatori di acqua. Si è in attesa continua, della circolare esplicativa dei criteri per poter accedere ai finanziamenti che sottolinea sono stati confermati.

La **cons. Licitra** manifesta apprezzamento nei confronti dell'Ass. Russo per l'Estate palazzolese, gli eventi ed il Corso trasformato in "salotto". Auspica che anche lo stesso avvenga il sabato e la domenica.

Il **cons. Fancello** comunica che aveva intenzione di invitare il Sindaco all'incontro del 30 p.v. con Claudio Fava, ma ciò è stato superato dal suo precedente intervento. Invita anche i consiglieri ad essere presenti. Chiede al Sindaco come mai alcuni ragazzi del progetto del Servizio Civile vengano utilizzati in maniera difforme per cui si corrono rischi se succede qualche incidente. Ritiene che non debbano essere utilizzati al posto dei dipendenti.

Il **Sindaco** afferma di aspettarsi una valutazione morale alla fine del suo mandato. Per i ragazzi del Servizio Civile è convinto che per loro sia un'occasione per imparare e fare esperienza, giudica encomiabile la loro disponibilità nel compiere altre attività, facendosi liberamente partecipi delle esigenze della comunità. Si è compiaciuto che un ragazzo voglia innaffiare le fioriere davanti l'Ufficio Turistico, dimostrando vero spirito di servizio per l'accoglienza turistica. Il progetto per la raccolta differenziata sta portando i giovani ad acquisire un bagaglio di notevole esperienza. Nel verde pubblico i ragazzi si stanno muovendo bene. Ad una valutazione più attenta le attività

rientrano nei rispettivi progetti. Ringrazia i volontari del Servizio Civile perché rendono più accogliente questo Paese.  
Nessun altro Consigliere chiede di intervenire.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;  
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

### **DELIBERA**

**DI PRENDERE ATTO** dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto: "Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2017-2019".**

Il **Presidente**, introduce l'argomento all'ordine del giorno e comunica che in aula è presente il dott. Puzzo Responsabile del Settore Finanziario e che l'argomento è stato discusso in sede di II Commissione Consiliare. Quindi invita il dott. Puzzo a relazionare sull'argomento.

Il dott. **Puzzo**, chiarisce che la variazione nasce da una serie di esigenze sorte dopo l'approvazione del Bilancio, e che si stanno utilizzando delle economie per finanziare interventi necessari; tra questi cita l'acquedotto, il depuratore ecc. Riferisce che si sta valutando l'ipotesi di accendere un mutuo per dei lavori urgenti che si stanno rendendo necessari in via Felice Leggio.

Interviene la Presidente della II Commissione cons. **Girasole**, la quale riferisce sulle valutazioni della Commissione, chiarendo che i componenti di maggioranza hanno espresso parere favorevole e i componenti di minoranza parere sfavorevole.

Prende la parola il **Sindaco** il quale spiega che si sono verificati degli imprevisti, cui bisogna sopperire reperendo risorse in altri capitoli del Bilancio. Evidenzia che si sono registrati dei danni presso l'acquedotto comunale a causa di una perdita rilevata nella condotta di adduzione che ha fatto perdere quasi tutta l'acqua della sorgente "Guffari". Evidenzia un altro problema che si è verificato presso la sorgente Cava del Signore a causa di un guasto alla pompa. Segnala inoltre che il temporale di domenica u.s., ha aggiunto ulteriori problemi danneggiando il depuratore sul quale è stato necessario intervenire urgentemente. Ricorda inoltre che in questi ultimi anni per cause varie si sono dovute sostituire tre pompe. Precisa che per il guasto ad una di queste è stato aperto un contenzioso con l'ENEL tuttora in corso (si suppone che la rottura di una pompa sia stato causato da uno sbalzo di corrente).

Si dà atto che entra in aula il cons. **Cappellani**. Consiglieri presenti n.14 assenti n.1 (**Allegrezza**)

Per quanto riguarda la problematica relativa a via Felice Leggio spiega che l'erosione che si è verificata rischia di far cedere una parte di strada, già piuttosto avvallata, e che le piogge che si verificheranno, vista la stagione invernale alle porte, potrebbero causare una frana. Spiega che l'accensione del mutuo sarà necessaria per riuscire ad arginare parte del problema, mettendo in sicurezza la strada sulla base di un progetto di consolidamento predisposto dall'Ufficio. Ritiene che per completare il lavoro sarà necessario un finanziamento corposo.

Chiede ed ottiene la parola la cons. **Giardina** che, a nome suo e del gruppo di minoranza, rende la dichiarazione di voto precisando che il loro parere sarà negativo per le stesse motivazioni già espresse durante la votazione della delibera di Bilancio di previsione.

Il **Presidente**, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: **Oggetto: Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2017-2019".**

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 5 (Spada, Cappellani, Fancello, Licitra, Giardina)**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**

Voti favorevoli: n. 9

Voti contrari: n. 5 (Spada, Cappellani, Fancello, Licitra, Giardina)

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 22.09.17;

Visto il parere favorevole reso dal Revisore Unico dei Conti e trasmesso a questo Ente con nota prot. n. 9070 del 25.09.2017;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

### **DELIBERA**

- 1. Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Art. 175 del D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267. Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2017-2019*.
- 2. Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.



## UFFICIO SEGRETERIA

*Oggetto: Istituzione Parco degli Iblei. Comunicazioni, riflessioni e proposte.*

Il **Presidente** introduce l'argomento e comunica che l'Assessorato insiste nel proporre per la scadenza del 30 settembre 2017 per la trasmissione di osservazione e/o proposte.

Il **cons. Fancello** ritiene che non ci siano le condizioni per poter esprimere un parere perché non c'è stato un confronto con il territorio e la cittadinanza. È accettabile il discorso contenuto nella proposta anche se ritiene che occorra sentire il territorio.

La **cons. Spada** ricorda la pesantezza dell'argomento, gli incontri con le aziende, il territorio, il lavoro con l'Unione senza riuscire a smuovere l'Assessorato. Il Parco era a macchia di leopardo e pieno di vincoli incomprensibili. Invita a fare la voce grossa per resistere a qualcosa che viene imposta dall'alto, per dichiarando di non essere contraria al Parco.

La **cons. Licitra** è favorevole al Parco, importante per lo sviluppo e la crescita del territorio, ma non si ritiene in grado di poter entrare nel merito.

Il **Sindaco** è convinto che il Commissario trasmetterà le osservazioni dei Comuni ma, da quanto si legge sui giornali, pare che tanti soggetti siano contrari al Parco. Il punto deve essere approvato entro il 30 settembre per consentire al Comune di trasmettere gli atti. Il Presidente dell'Unione dei Comuni Valle degli Iblei, ha già inoltrato una lettera condivisa con i Sindaci ma egli avrebbe preferito che si pronunciasse il Consiglio dell'Unione. Con tale lettera non si condivide il modus operandi per giungere all'istituzione del parco che coinvolge l'intero territorio con vincoli 2 e 3 che non si possono condividere se non si vanno a contemperare con valutazioni positive o negative. Ricorda che già l'Unione aveva approvato una proposta che allora era stata valutata ed approvata dal Consiglio Provinciale. Ritiene che si debba partire proprio da quella proposta di Parco che consente di coordinare tutte le aree che già sono sottoposte a vincoli. Diversamente non si può essere d'accordo su un parco che venga imposto dall'alto. Manifesta ampia apertura sulla probabilità di modificare la parte dispositiva della proposta.

Il **cons. Fancello** ritiene che se non è stato possibile sentire il territorio non si sente di decidere, pur condividendo il punto come formulato.

La **cons. Spada** è favorevole all'approvazione del documento.

La **cons. Licitra** chiede se il Parco è un ente che già esiste.

Il **Sindaco** chiarisce che il Parco è previsto ma non è stato istituito. Pensa che si voglia far passare l'idea che, dopo tre incontri con i Commissari, ci sia l'intesa del territorio e si vogliono trasmettere così gli atti al Ministero. Non ha inviato sue osservazioni, preferendo sentire il Consiglio. Propone di dotare l'atto di immediata esecutività.

Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il **Presidente** pone ai voti la proposta deliberativa ad oggetto: " *Istituzione Parco degli Iblei. Comunicazioni, riflessioni e proposte*".

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti : n. 14

Consiglieri votanti: n. 12

Consiglieri assenti n. 1 **Allegrezza**

Consiglieri astenuti: n. 2 (**Fancello e Licitra**)

Voti favorevoli: n. 12

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Consiglieri presenti : n. 14

Consiglieri votanti: n. 12

Consiglieri assenti n. 1 **Allegrezza**

Consiglieri astenuti: n. 2 (**Fancello e Licitra**)

Voti favorevoli: **n. 12**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'attestazione ed il parere espresso ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

### DELIBERA

**1. Di approvare** la proposta deliberativa ad oggetto: *Istituzione Parco degli Iblei. Comunicazioni, riflessioni e proposte*".

**2. Di dichiarare** immediatamente esecutivo il presente atto.

Esce il **cons. Spada**, i consiglieri presenti sono **n. 13**, assenti **n. 2** (Spada e Allegrezza).



## UFFICIO SEGRETERIA

**Oggetto: Conferma Deliberazione Consiglio Comunale n. 3 del 15.02.2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.Lgs 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizioni partecipazioni possedute - Determinazioni".**  
**Approvazione nuova Relazione.**

Il **Presidente** invita il Segretario comunale a relazionare sull'argomento.

Il **Segretario** riassume brevemente l'argomento, specificando che l'atto di ricognizione straordinaria delle società partecipate del Comune è stato già effettuato ed approvato con Delibera di C.C. n. 3 del 15.02.2017 entro il 23 marzo 2017 precedentemente previsto quale termine ultimo per effettuare tale ricognizione.

Prosegue relazionando che, successivamente, con D.Lgs n. 100 del 16.06.2017 sono state apportate delle modifiche non sostanziali al T.U.S.P. approvato con D.Lgs n. 175/2016, e, nel contempo sono state diramate dal MEF le nuove procedure per la trasmissione di tale revisione e dalla Corte dei Conti - Sezione Autonomie – le Linee Guida per effettuare tale revisione straordinaria delle partecipazioni.

Pertanto, si è ritenuto opportuno confermare nel merito la revisione straordinaria già detta di cui alla delibera di C.C. n. 3/2017 adeguandola con nuova relazione e la modulistica di progetto di revisione approvata e diramata dalla Corte dei Conti nelle Linee Guida.

Per concludere, dà lettura sintetica delle Società partecipate dal Comune affermando che non è necessario procedere ad una loro razionalizzazione e/o dismissione.

Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il **Presidente** pone ai voti la proposta deliberativa ad oggetto: " **Conferma Deliberazione Consiglio Comunale n. 3 del 15.02.2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.Lgs 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizioni partecipazioni possedute - Determinazioni".**

**Approvazione nuova Relazione.**

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti : **n. 13**

Consiglieri assenti **n. 2 (Allegrezza e Spada)**

Voti favorevoli: **n. 13**

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Consiglieri presenti e votanti : **n. 13**

Consiglieri assenti **n. 2 (Allegrezza e Spada)**

Voti favorevoli: **n. 13**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'attestazione ed il parere espresso ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

### DELIBERA

**1.Di approvare** la proposta deliberativa ad oggetto: **Conferma Deliberazione Consiglio Comunale n.**

**3 del 15.02.2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.Lgs 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizioni partecipazioni possedute - Determinazioni".  
Approvazione nuova Relazione.**

**2. Di dichiarare** immediatamente esecutivo il presente atto.

Alle ore **22,00** il Presidente, esauriti gli argomenti all'odg, dichiara conclusa la seduta.