



UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO : Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori . Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **dnemiladiciassette** il giorno **dodici** del mese di **maggio** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **19,30** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza il **sig. Antonino Sigona**, partecipa e redige il presente verbale il Segretario Generale, dott. Sebastiano Grande, assistito dalle sig.re Angelico e Amenta (Ufficio di Segreteria).

Il Presidente alle ore **19,55** invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 12**, consigliere assente **n. 3 (Allegrezza, Girasole e Licitra)**.

Il Presidente constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Quindi propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Marcì, Interlandi, e Fancello**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal **n. 10** al **n. 16** della seduta consiliare del **30.03.2017** e propone che gli stessi vengano dati per letti a meno che non vi siano richieste specifiche.

Poiché nessuno chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Presenti e votanti: **n. 12**

Assenti: **n. 3 . (Allegrezza, Girasole e Licitra)**.

Voti favorevoli: **n. 12** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).

Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

DELIBERA

1. Di prendere atto della nomina a scrutatori dei consiglieri:, **Marcì Giovanni, Interlandi Laura e Fancello Fabio**.

2. Di approvare i verbali contenuti negli atti dal **n. 10 al n. 16** della seduta consiliare del **30.03.2017**, in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

A questo punto il **Presidente** informa il Consiglio comunale le seguenti comunicazioni:

- L'assenza della consigliera Girasole è giustificata dal certificato medico, mentre, quella della cons. Allegrezza verrà inviato a breve;

- Domenica 25 giugno c.a. alle ore 19,30 ci sarà l'inaugurazione della intitolazione della Piazza Giovanni Nigro già Piazza Umberto;
- Consiglio comunale aperto per il 03 luglio c.a. proposto da MEETUP.



UFFICIO DI SEGRETERIA

Oggetto: Attività ispettiva.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad esercitare l'Attività Ispettiva.
Esce il cons. Cappellani presenti n. 11 assenti n. 4 (**Allegrezza, Girasole, Licitra e Cappellani**).
Prende la parola il **cons. Fancello**, legge e deposita un'interrogazione scritta ad oggetto:” **Rogiti del Segretario Comunale**” (**Alleg. 1**).
Prende la parola la **cons. Spada** per evidenziare che in Panoramica e nel viale della villa comunale adibito per i cani mancano i cestini per gli escrementi ed inoltre la segnaletica è sbiadita.
Il Presidente, poiché nessun altro chiede di intervenire, dichiara conclusa l'Attività Ispettiva
Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Approvazione del Regolamento del bilancio partecipativo"*.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita i Presidenti della I e II Commissione ad intervenire.

La **cons. Trombadore**, nella qualità di Presidente della I Commissione, dichiara che la commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità.

La **cons. Spada**, dichiara che la II Commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità perché è qualcosa, afferma, che avvicina i cittadini all'istituzione comunale per le necessità della comunità.

Il dott. Puzzo comunica che nella suddetta proposta è prevista la nomina di due consiglieri di maggioranza e due di minoranza per il completamento del gruppo di coordinamento.

La **cons. Trombadore** in qualità di capogruppo di maggioranza designa i consiglieri: **Gallo Salvatore e Interlandi Laura**.

La **cons. Spada** in qualità di capogruppo di minoranza designa i consiglieri: **Fancello Fabio e se stessa**.

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *"Approvazione del Regolamento del bilancio partecipativo"* specificando che con la medesima votazione si danno per nominati i consiglieri testè designati a completamento di quanto previsto nell'atto regolamentare.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri assenti: n. 3 (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti favorevoli: n. 12 (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi, a seguire mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri assenti: n. 3 (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti favorevoli: n. 12 (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 25.05.17;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 25.05.17;

Vista la relazione ed il parere favorevole resi dal Revisore Unico dei Conti trasmesso a questo Ente in data 19.05.2017 prot. n. 4902;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

- 1. Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Approvazione del Regolamento del bilancio partecipativo*.
- 2. di nominare quali componenti del gruppo di coordinamento i seguenti consiglieri :**
 - Gallo, Interlandi per la maggioranza;
 - Spada, Fancello per la minoranza.
- 3. Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: “Approvazione Convenzione per la regolamentazione delle modalità di esercizio della Linea Turistica regionale nei territori comunali di Buccheri, Buscemi, Canicattini Bagni, Cassaro, Ferla, Floridia, Noto, Palazzolo Acreide, Siracusa, Solarino e Sortino”.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Segretario Generale dott. Grande ad intervenire.

Il Segretario illustra l'argomento. Riferisce che, questa convenzione deriva da un finanziamento regionale, per la gestione del turismo a livello comprensoriale mediante l'utilizzo di tre pulmini che sono stati già acquistati dal Comune capofila di Canicattini B. e affidati all'Unione dei Comuni per la gestione. Riferisce che è stato fondamentale adempiere a tutta una serie di procedure. Fra queste ricorda l'approvazione in sede Consiliare del percorso e della convenzione. Spiega che questo è un passaggio necessario per rendere funzionale il servizio, è un atto che verrà approvato da tutti i Comuni aderenti a questa convenzione. Specifica che stante l'urgenza di procedere, si è provveduto a portare l'argomento in Giunta e successivamente in sede consiliare. Continua sottolineando che, concluso l'iter, la Regione provvederà a concedere un'autorizzazione per l'avvio del circuito turistico all'interno dei Comuni interessati. Spiega che momentaneamente i pulmini sono stati dati in gestione ad una società privata che, gratuitamente, si è occupata dell'immatricolazione che doveva obbligatoriamente essere fatta entro strettissimi tempi. Riferisce che c'è stata una corsa contro il tempo e che grazie all'intervento del Comune capofila e del GAL, si è riusciti ad adempiere a tutte le procedure necessarie entro tempi ristretti rispetto alla tempistica, che si aggira normalmente intorno ai due anni. Rispondendo a delle domande poste da alcuni consiglieri, chiarisce che in questo momento i pulmini sono fermi e ubicati presso il comune di Canicattini B. proprio perché manca l'autorizzazione finale per i percorsi.

La cons. **Spada** chiede chi sarà ad occuparsi della gestione dei pulmini.

Il Segretario risponde che la gestione sarà affidata all'Unione dei Comuni che procederà con la pubblicazione di un bando. Informa che si era ipotizzato anche una gestione in house con propri dipendenti.

Interviene il cons. **Cappellani** il quale chiede il perché non sia stato previsto a monte la modalità di funzionamento del servizio.

La cons. **Spada** ritiene che le finalità sono buone ma si rischia, come già successo in altre occasioni che tutto rimanga nel dimenticatoio. Si dichiara non d'accordo perché non sono state previste le modalità di gestione.

Il Sindaco spiega che il Consiglio Comunale, questa sera, non è chiamato a decidere le modalità di gestione, che saranno successivamente stabilite in sede all'Unione dei Comuni, ma unicamente per l'approvazione delle linee di percorso. Spiega che il progetto prevede una serie di attività tra le quali l'acquisto di tre pulmini per collegare la zona costiera con la zona montana. Precisa che il Comune di Canicattini Bagni e il GAL attraverso una corsa contro il tempo sono riusciti a dimostrare le spese ed ottenere l'erogazione del finanziamento. Ribadisce che la finalità è quella di collegare Pantalica e i Comuni firmatari in modo particolare quelle turisticamente più rilevanti: Noto e Siracusa. Ricorda che il Consiglio è chiamato ad approvare queste linee che devono essere autorizzate dalla Regione.

Riprende la parola la cons. **Spada** la quale contesta questo modo di ragionare, ritiene che questo è un progetto parziale in quanto si doveva già a priori prevedere la modalità di gestione. E' favorevole all'intenzione del progetto, ma è certa, sostiene, che così facendo si rischia, come per molti altri progetti, e

tra questi cita il frigo-macello, che restino dei progetti incompiuti La sua preoccupazione maggiore è che l'Unione non riesca a gestire la cosa.

Interviene il cons. **Gallo** il quale sostiene che queste sono delle progettazioni che esistono e che vanno portate avanti.

Il cons. **Cappellani** propone di rinviare l'argomento per poter approfondire il tema.

Interviene il **Sindaco** il quale contesta le affermazione fatte dalla cons. Spada sulle opere incompiute. Ritiene che non si può giudicare su progetti che non attengono alla sua Amministrazione ma si può parlare solo di progetti che spettano alle competenze dell'Ente e tra queste cita l'Asilo Nido. Rimarca con forza che lui vuole essere giudicato solo per le cose di competenza del Comune, sottolineando, come, proprio per il frigo-macello il Comune sia stato escluso.

La cons. **Trombadore** si dichiara contraria alla proposta di rinvio.

Il **Presidente** su proposta del gruppo di minoranza pone ai voti la proposta di rinvio dell'argomento in oggetto.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. **12**

Consiglieri assenti: n. **3** (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri votanti: n. **12**

Consiglieri favorevoli n. **4** (**Cappellani, Spada, Fancello, Giardina**)

Consiglieri contrari n. **8**

Pertanto il **Presidente**, sulla scorta della eseguita votazione, proclama l'esito sfavorevole alla proposta di rinvio. Quindi esaurita la trattazione dell'argomento poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, mette ai voti la proposta ad oggetto: "**Approvazione Convenzione per la regolamentazione delle modalità di esercizio della Linea Turistica regionale nei territori comunali di Buccheri, Buscemi, Canicattini Bagni, Cassaro, Fera, Florida, Noto, Palazzolo Acreide, Siracusa, Solarino e Sortino**".

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. **12**

Consiglieri assenti: n. **3** (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri votanti: n. **9**

Consiglieri favorevoli n. **8**

Consiglieri contrari n. **1** (**Cappellani**)

Consiglieri astenuti n. **3** (**Spada, Fancello, Giardina**)

Quindi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. **12**

Consiglieri assenti: n. **3** (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri votanti: n. **9**

Consiglieri favorevoli n. **8**

Consiglieri contrari n. **1** (**Cappellani**)

Consiglieri astenuti n. **3** (**Spada, Fancello, Giardina**)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: "Approvazione Convenzione per la regolamentazione delle modalità di esercizio della Linea Turistica regionale nei territori comunali di Buccheri, Buscemi, Canicattini Bagni, Cassaro, Fera, Fioridia, Noto, Palazzolo Acreide, Siracusa, Solarino e Sortino".

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 L.R. 44/91



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: “Approvazione del Regolamento comunale per la gestione della Galleria d’Arte Contemporanea”.

Il Presidente introduce l’argomento, quindi ricorda che il tema è stato discusso dalla I Commissione, quindi invita la Presidente, dott.ssa Trombadore ad intervenire.

La cons. **Trombadore** nella qualità, riferisce come da verbale allegato. Comunica che nella seduta, svoltasi in data 25.05.2017 era anche presente l’ass.re al Turismo dott. Luca Russo che ha esposto le intenzioni dell’Amministrazione riguardo alla destinazione degli spazi del Plesso Vaccaro.

Il Presidente dà quindi la parola all’Assessore Russo.

Su invito del Presidente prende la parola l’Assessore **Russo**, il quale illustra le finalità che si intendono raggiungere e promuovere con l’istituzione della “Galleria d’arte contemporanea” qualificandola come uno spazio nel quale ospitare iniziative culturali e promozionali per lo sviluppo e la conoscenza dell’arte contemporanea. Prosegue, sottolineando le ulteriori possibilità di utilizzo per giovani artisti con incontri di studio, laboratori residenze di artisti di diversa nazionalità. Menziona, ancora, nell’ambito delle finalità indicate, le varie attività che il Comune quale gestore della Galleria potrà porre in essere anche in sinergia con altre istituzioni, quindi, conclude, sottolineando l’importanza di approvare il regolamento al fine di dare pratica attuazione a quanto programmato.

La cons. **Spada** dichiara a nome del gruppo di votare favorevolmente il punto all’ordine del giorno.

Quindi il Presidente, poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, mette ai voti la proposta ad oggetto: “**Approvazione del Regolamento comunale per la gestione della Galleria d’Arte Contemporanea**”.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. **12**

Consiglieri assenti: n. **3** (Allegrezza, Girasole, Licitra).

Consiglieri votanti: n. **12**

Consiglieri favorevoli n. **12** (unanimità dei presenti e dei votanti)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l’allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 25.05.2017;

Visto l’esito della superiore votazione;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell’art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l’O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: "Approvazione del Regolamento comunale per la gestione della Galleria d'Arte Contemporanea".



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Approvazione del Regolamento comunale per la concessione del titolo di Ambasciatore di Palazzolo Acreide"*.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Presidente della I Commissione ad intervenire.

La **cons. Trombadore**, nella qualità, relaziona che sono state apportate alcune modifiche in sede di commissione all'art. 2 del suddetto Regolamento. Dichiaro che la commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità.

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento con le modifiche apportate: *"Approvazione del Regolamento comunale per la concessione del titolo di Ambasciatore di Palazzolo Acreide"*.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri assenti: n. **3** (**Allegrezza, Girasole, Licitra**).

Consiglieri presenti e votanti: n. **12**

Voti favorevoli: n. **12** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 12.06.17;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

- 1. Di approvare** l'allegata proposta deliberativa con le modifiche apportate avente ad oggetto: *"Approvazione del Regolamento comunale per la concessione del titolo di Ambasciatore di Palazzolo Acreide"* che si allega nel testo composto da n. 9 articoli per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 2. Di precisare** che le modifiche apportate non incidono sulla natura dell'atto e pertanto non è richiesto l'espressione di un ulteriore parere di regolarità tecnica.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: “Controdeduzioni alla relazione annuale del Sindaco”. RINVIO

Il Presidente passa all’argomento in oggetto.

La cons. **Trombadore** comunica che d’accordo con i consiglieri di minoranza si intende proporre il rinvio dell’argomento.

Il Presidente invita altri consiglieri ad intervenire in merito alla proposta di rinvio.

Poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta di rinvio della trattazione dell’argomento ad oggetto: **“Controdeduzioni alla relazione annuale del Sindaco”**.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri presenti : **n. 12**

Consiglieri assenti: **n. 3 (Allegrezza, Girasole e Licitra)**

Voti favorevoli: **n. 12** (unanimità dei presenti e dei votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell’eseguita votazione, ne proclama l’esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l’allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Vista la superiore proposta di rinvio;

Visto l’esito della superiore votazione;

DELIBERA

Di rinviare ad altra seduta la trattazione dell’argomento ad oggetto: **“Controdeduzioni alla relazione annuale del Sindaco”**.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: Approvazione del Rendiconto di gestione dell'esercizio 2016 e della relazione sulla gestione (Art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.Lgs n. 267/2000 e art. 11, comma 6, D.Lgs n. 118/2011). (Presa d'atto della proroga al 31 luglio 2017 della contabilità economica-patrimoniale).

Il Presidente introduce l'argomento e passa la parola al Responsabile del Servizio Finanziario dott. Puzzo.

Il dott. Puzzo illustra l'iter seguito per la stesura della proposta deliberativa facendo rilevare il rinvio della contabilità economico patrimoniale fa quindi presente l'importanza di approvare tale documentazione contabile perché a tale approvazione sono collegate delle erogazioni di trasferimenti da parte dello Stato. Conclude che il Revisore Unico dei Conti ha espresso parere favorevole.

Il Presidente quindi ricorda che l'argomento è stato oggetto di studio da parte della II Commissione, che invita ad intervenire.

Il Vice Presidente della II Commissione cons. Monaco esordisce ringraziando il dott. Puzzo per il lavoro puntiglioso svolto e per i chiarimenti resi durante l'incontro. Riferisce quindi che i consiglieri di maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre la minoranza ha espresso parere sfavorevole.

Prende la parola la cons. **Spada**, la quale rivolge un ringraziamento al Responsabile del Settore Finanziario dott. Puzzo. Quindi, in qualità di capogruppo di minoranza, motiva il voto sfavorevole che renderanno al momento della votazione. Dichiaro che proprio dal consuntivo si evince che ci sono spese che continuano a lievitare, prevede che andrà sempre peggio con irrigidimenti per quanto riguarda la cassa.

Chiede ed ottiene la parola il **Sindaco** il quale sottolinea che *“una cosa deve essere riconosciuta a questa Amministrazione di aver tagliato la spesa corrente, di aver collocato diversi dipendenti in pensione, aver tagliato la spesa elettrica, spese funzionamento dell'Ente mentre la spesa in conto capitale è quasi inesistente. È un passaggio che questa Amministrazione ha fatto per necessità e convinzione.”* Sottolinea che la spending review è stata operata a sfavore dei Comuni e se si andrà avanti così ci saranno tanti Comuni che dovranno dichiarare il dissesto. Ritiene che si è passati da un estremo di eccessiva spesa ad una eccessiva ristrettezza con vincoli che non consentono alcun investimento e senza mettere in gioco delle risorse per poter riavviare una economia particolarmente asfittica. È un sistema vincolistico eccessivamente restrittivo di soldi che non si hanno o la cui esigibilità si verificherà nel tempo tenuto conto che vengono concesse ai contribuenti delle rateizzazioni lunghe.

Riprende la parola la cons. **Spada** la quale rivolgendosi al Sindaco dichiara che: *“non si può non conoscere l'intento di contenere la spesa. Quello che stiamo pagando, sottolinea, sono le scelte scellerate dei suoi predecessori. Abbiamo contratto mutui e continuiamo a pagare interessi. Per quanto riguarda il recupero crediti sono i risultati di una scarsa attività di recupero; non si possono attribuire colpe della rateizzazione concesse ai cittadini. Il problema è un altro, conclude, non essere riusciti ad avere un sistema efficiente di riscossione.”*

A questo punto, poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti la proposta ad oggetto: **“Approvazione del Rendiconto di gestione dell'esercizio 2016 e della relazione sulla gestione (Art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.Lgs n. 267/2000 e art. 11, comma 6, D.Lgs n. 118/2011). (Presa d'atto della proroga al 31 luglio 2017 della contabilità economica-patrimoniale)”**.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri assenti: n. **3 (Allegrezza, Girasole. Licitra)**

Consiglieri presenti e votanti: n. **12**

Voti favorevoli: n. **8**

Voti contrari: n. **4 (Spada, Cappellani, Fancello e Giardina)**

Indi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri assenti: n. **3 (Allegrezza, Girasole. Licitra)**

Consiglieri presenti e votanti: n. **12**

Voti favorevoli: n. **8**

Voti contrari: n. **4 (Spada, Cappellani, Fancello e Giardina)**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 01.06.17;

Vista la relazione ed il parere favorevole resi dal Revisore Unico dei Conti trasmesso a questo Ente in data 08.06.2017 prot. n. 5555;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **Approvazione del Rendiconto di gestione dell'esercizio 2016 e della relazione sulla gestione (Art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.Lgs n. 267/2000 e art. 11, comma 6, D.Lgs n. 118/2011). (Preso d'atto della proroga al 31 luglio 2017 della contabilità economica-patrimoniale)".**

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.

Alle ore **21,15** il Presidente, esauriti gli argomenti all'odg, dichiara conclusa la seduta.