



UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO : Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori . Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventisette** del mese di **settembre** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore 19,30 il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza il sig. Sigona Antonino, partecipa e redige il presente verbale, il Segretario Generale, dott. Sebastiano Grande, assistito dalla dott.ssa Moneglia (Vicesegretario) e dalle sig.re Angelico e Amenta (Ufficio di Segreteria).

Il Presidente alle ore 19,53 invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 13**, consigliere assenti **n. 2 (Gallo e Allegrezza)**.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Interlandi, Marci e Fancello**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente pone all'esame del Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali dal n. **46** al n. **49** della seduta consiliare del **01.08.2016** e propone che gli stessi vengano dati per letti a meno che non vi siano richieste specifiche.

Poiché nessuno chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Presenti : **n. 13**

Assenti: **n. 2 (Gallo e Allegrezza)**

Voti favorevoli: **n. 13** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).

Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'O.R.EE.LL.

Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

DELIBERA

1. Di prendere atto della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Interlandi Laura, Marci Giovanni e Fancello Fabio**;

2. Di approvare i verbali contenuti negli atti dal **n. 46 al n. 49** della seduta consiliare del **01.08.2016**, in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

Prima di procedere nella trattazione dei successivi punti all'ordine del giorno il **Presidente** comunica all'assemblea che sulla BUR Sicilia è stato pubblicato il D.A. n. 332/GAB del 25.08.2016 a favore della ditta Eco Ambiente s.r.l., che fa seguito a una Determina Dirigenziale del

Libero Consorzio Comunale di Siracusa che aveva autorizzato la citata Ditta a trattare una certa quantità di rifiuti non pericolosi. Il Decreto Assessoriale, inopinatamente, ha autorizzato la ditta ad incrementare notevolmente la quantità autorizzata, decidendo che non è necessario avviare la procedura per la VIA. Dà quindi lettura di una nota afferente l'autorizzazione concessa per tale attività nonché delle osservazioni formulate dall'Amministrazione per la mancata attivazione della VIA, con la richiesta all'Assessore di revocare il provvedimento in autotutela, pena il ricorso al TAR. Prosegue ricordando al Consesso che con Delibera G.C. n. 115/2016 si è provveduto ad avviare la procedura necessaria per cointitolare Piazza Umberto I all'On. Avv. Giovanni Nigro. Continua, facendo presente al Consiglio che, con il Patto per la Sicilia, a Palazzolo A. sono stati concessi € 4.447.000,00 per la realizzazione di vari lavori. Quindi informa tutti i presenti sui risultati ottenuti con l'introduzione della raccolta Porta a Porta che, al 30.08.2016, ha raggiunto la percentuale del 27% di raccolta differenziata. Conclude riferendo che con Delibera di G.C. n. 111 del 25.08.2016 si è proceduto al Prelievo dal Fondo di riserva per sovvenire ad alcuni capitoli.



UFFICIO DI SEGRETERIA

OGGETTO: Attività ispettiva.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita i consiglieri ad intervenire.

Il cons. Fancello chiede notizie su quanto domandato, nel corso della seduta precedente, in merito alla viabilità di Via C. Alberto e dei Santoni. Chiede inoltre informazioni su eventuali decisioni prese per il senso di marcia di Via Primosole. Ricorda a tutti che le proposte avanzate dal Gruppo di minoranza sono finalizzate a migliorare le attività dell'Ente e a chiarire eventuali incomprensioni o dubbi; riferisce inoltre che in data 30.04.2015 era stata avanzata una richiesta di nomina di una Commissione di inchiesta che ad oggi rimane inevasa. Quindi a nome del Gruppo "Cittadini Attivi", procede alla lettura di una **dichiarazione (Alleg. 1)**.

Prende la parola il cons. **Cappellani** che, a conferma di quanto dichiarato dal cons. Fancello, dà lettura di un estratto della **delibera** del Consiglio Notarile di Siracusa del 12 Luglio 2016 (**Alleg. 2**). Interviene il **Sindaco** il quale chiede i motivi di tale lettura e se le asserzioni fatte dai Consiglieri di minoranza mirino ad affermare una incompetenza notarile in capo al Segretario Generale nel rogare gli atti, attività, sostiene prevista per legge.

Chiede ed ottiene la parola il cons. **Cappellani** il quale tiene a precisare che tutto ciò è legato al fatto che l'Opposizione è composta da persone capaci, le cui proposte però non vengono prese in considerazione e a volte non ricevono spiegazioni. Lamenta la scarsa attenzione da parte dell'Amministrazione e della maggioranza alle loro proposte, salvo poi essere riprese da altri soggetti. Quindi presenta un'interrogazione: - **Fontanelle pubbliche a Palazzolo A. (Alleg. 3)**.

La cons. **Spada** trae spunto dall'interrogazione fatta dal cons. Cappellani circa l'installazione delle Casette dell'acqua e chiede notizie in merito.

Risponde il **Sindaco**, il quale chiarisce che è nell'intento del Comune attivarle con proprie risorse che, purtroppo, al momento mancano.

Continua la cons. **Spada**, la quale chiede informazioni sui dissuasori elettrici; prosegue invitando l'Amministrazione a vigilare sui lavori pubblici, visto che, a fronte di tante risorse spese nella ristrutturazione dell'edificio comunale, a distanza di così poco tempo, il risultato è penoso.

Interviene la cons. **Licitra** per lamentare il fatto che le scuole, all'apertura, non erano in condizioni idonee per accogliere i bambini e che le maestre si erano dovute mettere a pulire. Dichiarando quindi di non avere più fiducia in questa Amministrazione.

Il **Sindaco** respinge quanto detto dalla cons. Licitra. Infatti tiene a precisare che la pulizia della scuola non ricade nelle competenze del Comune, si è intervenuti; a supporto e per sostituire il personale ATA, laddove risultava carente perché in ferie. Invita, quindi, i consiglieri ad informarsi sulle competenze dei lavori di pulizia. Chiarisce inoltre definendola "una anomalia italiana" che sia stata nominata RUP dei lavori, che sono stati effettuati nella scuola, la Preside a cui è stato fornito dal Comune supporto tecnico. Infatti, prosegue, il Comune ha dato un proprio contributo inviando il proprio personale tecnico per non fare perdere i finanziamenti, e, a tal proposito, rivolge un doveroso ringraziamento all'ing. Donetti, responsabile del IV Settore LL.PP. per la collaborazione resa. Precisa che non bisogna confondere la disponibilità con l'obbligo. Ribadisce il fatto che non può intervenire sul personale ATA, che è di competenza di altre istituzioni che hanno autonomia gestionale e finanziaria. Comprende la perplessità dei genitori ma, dopo le spiegazioni rese, non si può continuare a criticare l'operato dell'Amministrazione. Fa notare che l'edilizia scolastica a Palazzolo in questi ultimi anni ha fatto un notevole passo avanti e in presenza di nuovi finanziamenti preannuncia interventi necessari per il consolidamento sismico di alcune scuole.

La cons. **Licitra** precisa che il suo intervento era riferito al protrarsi dei lavori che, come aveva annunciato il Sindaco in sedute consiliari precedenti, dovevano essere già terminati ad aprile e non a settembre.

Il **Sindaco** è d'accordo sull'eccessivo protrarsi dei lavori ma ribadisce che la direzione dei lavori non era di competenza comunale.

Chiede la parola l'Assessore **Pirruccio** che riferisce in merito alla viabilità di via Primosole. Dichiaro che è stata fatta una riunione con i residenti i quali si sono espressi in modo negativo circa la proposta avanzata, per cui ritiene opportuno non andare contro la volontà dei cittadini. Si dichiara disponibile a collaborare con tutti i consiglieri.

Il cons. **Cappellani** interviene nei confronti dell'assessore per ricordarle che il gruppo di lavoro sulla viabilità non è stato coinvolto in nessun caso. Ritiene che è anche questo il motivo per cui non è stato risolto il problema di Largo Senatore Italia dove quasi quotidianamente si verificano incidenti e dove si svolge un mercato non autorizzato. Puntualizza che la stessa situazione si verifica anche al Piazzale delle Poste dove i primi giorni del mese c'è l'anarchia assoluta e non si riesce a camminare né in macchina né a piedi.

Il cons. **Fancello** dissente da quanto detto dall'Assessore Pirruccio perché sostiene che si è preferito chiedere ai cittadini se la proposta fosse di loro gradimento e non si è pensato a garantire la sicurezza dei cittadini.

La cons. **Interlandi** riferisce di aver partecipato alla seduta della Commissione sulla viabilità ed è del parere che il lavoro è stato proficuo e ci si era lasciati con l'intenzione di riunirsi nuovamente per approfondire l'argomento. Conclude dichiarando che, a suo parere, il problema si risolve con il divieto di sosta.

Segue un intervento del **Presidente** sempre sull'argomento.

Quindi prende la parola la cons. **Spada** la quale ribadisce quanto detto prima dal cons. Fancello che il problema è la sicurezza e non si può tenere solo conto delle esigenze dei residenti.

Il **Presidente** propone un nuovo incontro da parte del Gruppo di Lavoro sulla viabilità, quindi poiché nessun altro chiede di intervenire, dichiara conclusa l'Attività Ispettiva

Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2017 – 2019 e Approvazione verifica dello stato di attuazione dei programmi 2016".*

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Responsabile del Servizio Finanziario, dott. Giuseppe Puzzo a relazionare in merito.

Il **dott. Puzzo** dopo una breve relazione riassuntiva sul D.U.P. muove delle critiche sulla tempistica, specialmente in una situazione come quella siciliana, dove non c'è certezza su una serie di dati che sono alla base della redazione del Documento. Riferisce che questo è un adempimento obbligatorio della nuova finanza armonizzata e che, per redigerlo, per avere almeno dei dati certi, ci si è basati su quelli riportati nel DUP 2016/2018 e nel bilancio di previsione 2016/2018. È un documento programmatico complesso, che comprende il Piano Triennale delle OO.PP., il Piano triennale delle assunzioni, il Piano delle valorizzazioni e delle alienazioni e che pretende di programmare l'attività amministrativa per l'anno prossimo, a fronte di una legge di stabilità per il 2017 che sarà approvata entro fine anno. Evidenzia che la mancata approvazione del D.U.P. 2017/2019 impedisce la predisposizione del futuro bilancio di previsione 2017. Sul Documento, in linea con le norme di legge in materia, già approvato dalla Giunta, è stato reso il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti.

Entra il **cons. Gallo** presenti n. 14, assenti n. 1 (**Allegrezza**).

La **cons. Girasole**, nella qualità di Presidente della II Commissione, ringrazia il dott. Puzzo per l'esposizione chiara e semplice; dichiara che la Commissione ha espresso parere favorevole.

La **cons. Spada** si complimenta con il dott. Puzzo per il lavoro svolto; a nome del Gruppo di Minoranza dichiara però voto contrario.

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *"Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2017 – 2019 e Approvazione verifica dello stato di attuazione dei programmi 2016".*

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Consiglieri assenti: n. 1 (**Allegrezza**)

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 5 (Spada, Cappellani, Fancello, Licitra e Giardina)**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Consiglieri assenti: n. 1 (**Allegrezza**)

Voti favorevoli: **n. 9**

Voti contrari: **n. 5 (Spada, Cappellani, Fancello, Licitra e Giardina)**

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 08.09.16;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Artt. 151 e 170 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 – Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2017 – 2019 e Approvazione verifica dello stato di attuazione dei programmi 2016”.*

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: *"Assestamento Generale di Bilancio e salvaguardia degli Equilibri per l'Esercizio 2016 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del D.Lgs n. 267/2000"*.

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Responsabile del Servizio Finanziario, dott. Giuseppe Puzzo a relazionare in merito.

Il **dott. Puzzo** spiega che con la vecchia contabilità gli equilibri di bilancio, adempimento obbligatorio venivano approvati entro il 30 settembre, mentre, gli l'assestamenti venivano approvati entro il 30 novembre. Tale sistema risultava sicuramente coerente con la gestione del bilancio di previsione.

Oggi, in applicazione dei principi sulla finanza armonizzata, questi due adempimenti sono concentrati in un unico atto e devono essere approvati entro il 31 luglio, sempre che il bilancio sia stato approvato prima. Considerato che il bilancio di previsione 2016/2018 è stato approvato di recente, l'atto in argomento diventa una mera presa d'atto degli equilibri e dell'assestamento del bilancio di previsione approvato di recente.

Esce il **cons. Fancello** presenti n. 13 assenti n. 2 (**Allegrezza e Fancello**).

La **cons. Girasole**, nella qualità di Presidente della II Commissione, dichiara che la commissione ha espresso parere favorevole.

La **cons. Spada** dichiara a nome del Gruppo di Minoranza l'astensione.

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: *"Assestamento Generale di Bilancio e salvaguardia degli Equilibri per l'Esercizio 2016 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del D.Lgs n. 267/2000"*.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri assenti: n. 2 (**Allegrezza e Fancello**)

Consiglieri astenuti: n. 4 (**Spada, Cappellani, Licitra e Giardina**)

Consiglieri votanti: 9

Voti favorevoli: n. 9

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi **il Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri assenti: n. 2 (**Allegrezza e Fancello**)

Consiglieri astenuti: n. 4 (**Spada, Cappellani, Licitra e Giardina**)

Consiglieri votanti: 9

Voti favorevoli: n. 9

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 08.09.16;

Vista la relazione ed il parere favorevole resi dal Revisore Unico dei Conti trasmessi a questo Ente con nota prot. n. 7497 del 26.09.16;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: *Assestamento Generale di Bilancio e salvaguardia degli Equilibri per l'Esercizio 2016 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del D.Lgs n. 267/2000*".

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: "Approvazione del nuovo Regolamento per il servizio Economato".

Il Presidente introduce l'argomento ed invita il Responsabile del Servizio Finanziario, dott. Giuseppe Puzzo a relazionare in merito.

Il dott. Puzzo nella relazione evidenzia la necessità di rivedere il Regolamento per renderlo aderente al nuovo dettato normativo.

Entra il **cons. Fancello** presenti **n. 14** assenti **n. 1** (Allegrezza).

Il Presidente ricorda che l'argomento è stato oggetto di studio da parte della I e II Commissione, che invita ad intervenire.

La **cons. Trombadore**, nella qualità di Presidente della I Commissione, dichiara che la commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità.

La **cons. Girasole**, nella qualità di Presidente della II Commissione, dichiara che la commissione ha espresso parere favorevole all'unanimità.

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede la parola, mette ai voti la proposta dell'argomento ad oggetto: **"Approvazione del nuovo Regolamento per il servizio Economato"**.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**.

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Voti favorevoli: **n. 14** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta dell'eseguita votazione, ne proclama l'esito favorevole.

Quindi, a seguire mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri assenti: **n. 1 (Allegrezza)**.

Consiglieri presenti e votanti: **n. 14**

Voti favorevoli: **n. 14** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti)

Pertanto **il Presidente**, sulla scorta delle eseguite votazioni, ne proclama l'esito favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il parere favorevole reso dalla I Commissione consiliare espresso nella seduta del 22.09.16;

Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 08.09.16;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **"Approvazione del nuovo Regolamento per il servizio Economato"**.

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.

Alle ore 21,30 il Presidente, esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta.